

*Л.Е. Стульская*

*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия  
г. Горки, Республика Беларусь*

## **СТРУКТУРА СЕЛЬСКИХ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕЕ ЗАВИСИМОСТЬ ОТ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПАРАМЕТРОВ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ**

Динамика развития сельских населенных пунктов Могилевской области РБ имеет ряд особенностей и сопряжена с рядом трудностей и проблем. Основная проблема развития сельских поселений — деградация среды обитания. Она характеризуется, прежде всего, резким ухудшением демографической ситуации, упадком отраслей социальной сферы, ухудшением экологической обстановки, низким уровнем и качеством инженерно-технического обеспечения жилищ, что вместе с экономической депрессией приводит в целом к нарастающей дегуманизации жизненной среды. Разумеется, что сказанное здесь относится, в первую очередь, к малым населенным пунктам, проблемы которых наиболее острые и наиболее очевидны.

Отставание деревни от города характеризует общее отставание сельского хозяйства от промышленности, которое характерно во все времена. В условиях серьезных финансовых трудностей колхозов и совхозов на селе происходит распад сложившейся системы социально-культурного обслуживания. Спасти ситуацию, считает Папченко К, сегодня можно путем передачи объектов соцкультбыта сельским Советам. Однако такая передача идет, к сожалению, достаточно медленно из-за трудностей в создании фондов социально-культурного развития села. Значительная часть объектов социальной сферы все еще находится на балансе колхозов и совхозов. Происходит свертывание сферы бытового обслуживания. На селе в основном преобладает индивидуальное жилье, которое, как правило, не соответствует современным требованиям проживания. Внешнее благоустройство многих современных сельских поселений также пока еще весьма скудно. Как правило, большинство улиц небольших деревень и поселков не имеют твердого покрытия, нет организованного стока ливневых вод, тротуаров, продуманного озеленения, малых архитектурных форм. Отсутствие серьезного архитектурного надзора за обликом современных сел создает хаотическую среду, непривлекательную на вид и неудобную для проживания.

Ухудшение среды обитания на селе обусловлено многими экономическими, социальными и культурными факторами. В свою очередь, среда обитания оказывает обратное воздействие на экономику сельского хозяйства, социальные, демографические и культурные процессы, как села, так и государства в целом.

В настоящем докладе представлены результаты исследования сельских трудовых ресурсов в их взаимосвязи с социальными и производственными инфраструктурами.

На основании данных о численности домохозяйств на 1 января 2006 года мы провели аналитическую группировку обеспеченности сельских территорий трудовым потенциалом. Она позволяет установить существует ли взаимосвязь между признаком – фактором и признаком – результатом.

Для проведения исследования использованы данные по совокупности 217 домохозяйств Бобруйского района Могилевской области.

Начальным этапом анализа является построение ранжированного ряда по численности домохозяйств Бобруйского района.

Для наглядного изображения ранжированного ряда построим график Огивы

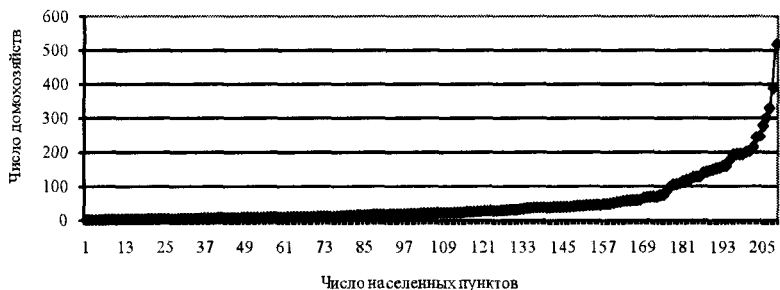


Рис. 1 Распределение домохозяйств по группам

Данный график позволяет определить число групп для аналитической группировки. То есть можно выделить четыре группы домохозяйств.

Для определения величины интервала используем следующую формулу:

$$h = R / n$$

где  $R$  – размах вариации =  $X_{\max} - X_{\min}$

$X_{\max} - X_{\min}$  – максимальное и минимальное значение признака в совокупности

$$R = 515 - 0 = 515 \text{ домохозяйств.}$$

$$h = 515 / 3 = 172 \text{ домохозяйства}$$

После этого построим интервалы групп:

1-я группа – 172 домохозяйств

2-я группа – 173 – 345

3-я группа – 346 – 518

Результаты группировки представлены в таблице 1.

Таблица 1.

## Результаты группировки домохозяйств

Интервалы	Число домохозяйств	Численность населения всего	в т.ч. в возрастах		
			моложе трудоспособного	трудоспособном	старше трудоспособного
до 172	6169	12473	1734	5681	5058
173-345	2953	7419	1247	4363	1809
346-518	901	2101	298	1332	471

Для более удобного анализа приведем эти показатели к среднему значению.

Таблица 2.

## Группировку хозяйств по численности населения

Интервалы	Число групп	Число домохозяйств в среднем	Численность населения всего, в среднем	в т.ч. в возрастах, в среднем		
				моложе трудоспособного	трудоспособном	старше трудоспособного
до 172	202	31	62	9	28	25
173-345	13	227	571	96	336	139
346-518	2	451	1051	149	666	236

Произведенные расчеты позволяют сделать вывод о том, что численность трудовых ресурсов находится в прямой зависимости от размера домохозяйства и уровня его производственной и социальной инфраструктуры.

К первой группе относят 202 населенных пункта, где число домохозяйств в среднем равно 31, численность населения в среднем составляет 62 человека, в том числе моложе трудоспособного возраста 9 человек, в трудоспособном 28 человек, старше трудоспособного возраста 25.

Во второй группе число населенных пунктов составляет, в среднем 13, где численность домохозяйств равна 227, населения в трудоспособном возрасте, в среднем 571 человек, в т.ч. моложе трудоспособного возраста 96 человек, в трудоспособном 336 человек, старше трудоспособного возраста 139.

Наибольшее число домохозяйств относится к третьей группе и равно, в среднем 451 домохозяйству и численности населения, в среднем 1051 человек. В этой группе наибольшее число трудоспособного населения (666 человек).

Зависимость домохозяйств от численности населения представлена на рисунке 2.

Результаты проведенной группировки показывают, что наибольшая численность трудового населения сосредоточена в тех хозяйствах, где выше уровень производственной и социальной инфраструктуры, то есть в Бортниковском и Слободковском сельских Советах, к которым относятся соответственно населенные пункты д. Большие Бортники (численность трудоспособного населения

482 человека, число домохозяйств 386) и п. Туголица (численность трудоспособного населения 850 человек, число домохозяйств 515). Обеспеченность п. Туголица большим числом домохозяйств и трудовыми ресурсами обусловлена и тем, что данный населенный пункт находится в 7 км от г. Бобруйска.

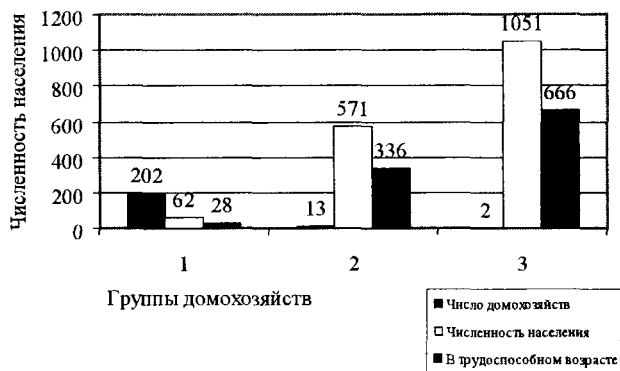


Рис. 2. Зависимость домохозяйств от численности населения

В целом проведенное исследование показывает, что ситуация с трудовыми ресурсами в Бобруйском районе складывается не вполне благоприятная как в экономическом, так и в социокультурном плане. Только кардинальные подвижки в социально-экономической сфере могут изменить эту ситуацию, дать импульс к улучшению условий проживания людей в сельской местности. Что касается реструктуризации колхозов, то ее необходимо проводить более последовательно и грамотно, то есть, не только путем присоединения слабых хозяйств к сильным. Отдельные нерентабельные хозяйства, при необходимости, можно включать в структуру промышленных комплексов города, создавая, таким образом, производственно-перерабатывающее предприятия.

Важный момент развития сельского хозяйства Республики – реализация Государственной программы возрождения села, которая направлена на укрепление аграрной экономики, повышение уровня доходов сельского хозяйства, социально-бытового и инженерного благоустройства сельских населенных пунктов и рациональное использование государственных инвестиций.