

В.С. Тонкович

Белорусский государственный экономический университет

г. Минск, Республика Беларусь

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СУБЪЕКТОВ ВНУТРЕННИХ ХОЗРАСЧЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК

Переход к рыночным отношениям во всех сферах экономики требует усиления хозрасчетных основ деятельности всех организаций отечественного агропромышленного комплекса. Речь идет как о подлинном (полном) хозяйственном расчете в каждом хозяйствующем субъекте, так и о механизме внутренних хозрасчетных отношений в каждой агропромышленной организации. И дело не в новой интерпретации хозяйственного расчета, как коммерческого или эко-

номического, хотя менять традиционную терминологию и пытаться обосновать содержание новых понятий представляется практически нецелесообразным. Ведь коммерческие начала хозяйственного расчета признавались и в положении я классической теории социалистических времен.

На современном перестроечном этапе сформировались новые субъекты хозяйствования рыночного типа, такие как акционерные общества и хозяйственные товарищества, агрокомбинаты, финансово-промышленные группы и др. И в условиях реформаторских преобразований традиционная категория и механизм внутрихозяйственного расчета становится непримлемой, хотя фундаментальной основой по-прежнему является механизм внутренних хозрасчетных отношений в хозяйствующих субъектах. И, тем не менее, наряду с понятием внутрихозяйственного (внутризаводского) расчета в новых условиях практически оправданными становятся термины внутрифирменный, внутриакционерный, внутрикооперативный и другие структурные подразделения реформированных субъектов хозяйствования.

В современных условиях характер субъектов внутренних хозрасчетных отношений определяется организационно-правовой формой самой хозрасчетной организации, являющейся юридическим лицом, находящейся на самостоятельном балансе и самокупаемости, ведущей коммерческую деятельность или, как считает академик В.Г. Гусаков, занимающейся самохозяйствованием.

В таких коммерческих организациях субъектами внутренних хозрасчетных отношений является их производственно обособленные территориально-отраслевые структурные подразделения, не являющиеся юридическими лицами и в большинстве случаев, не вступающие во внешние товарно-денежные отношения с партнерами межхозяйственного рынка. Функции внешних экономических связей в таких организациях выполняют специализированные снабженческо-сбытовые, расчетно-финансовые и маркетинговые службы, которые могут трансформироваться в соответствующие агросервисные кооперативы. Хозрасчетные структурные подразделения традиционных хозяйствующих субъектов могут быть носителями внутренних товарно-денежных отношений в особенности там, где трудовые коллективы являются долевыми имущественными собственниками чистых активов своей организации. В таких случаях, структурные подразделения не могут быть подлинно арендно-подрядными, хотя и они выполняют определенные подрядные функции по отношению к организации в целом на основе внутрихозяйственной кооперации. Степень хозяйственной самостоятельности трудовых коллективов таких подразделений является потенциально более широкой, нежели тех, где имущество коллективной, либо государственной организации сдается подразделению в субаренду на условиях подряда. К сожалению в кризисные девяностые годы система внутренних хозрасчетных взаимоотношений структурных подразделений на основе купли-продажи почти повсеместно была предана забвению в силу объективных причин, и ее возрождение представляется настоятельной необходимостью.

Основной проблемой обеспечения высокоэффективного функционирования структурных подразделений традиционных субъектов хозяйствования в отечественном АПК является стабилизация и оптимизация поэлементной поресурсной структуры с тем, чтобы они располагали достаточно широкой производственно-хозяйственной самостоятельностью и обеспечивали высокую трудовую занятость коллектива в своем подразделении. В первом случае речь идет о формировании рационального соотношения постоянно функционирующих собственников, либо арендуемых производственных ресурсов: земельных, материально-технических и трудовых. Избыток тех или иных ресурсов в подразделении (равно как и в организации в целом) приводит к неполному и низкопроизводительному их функционированию, обуславливая экономическую целесообразность отвлечения этих ресурсов для использования в других подразделениях или на сторону за пределами организации. Инвестиционные вложения на приобретение излишних производственных ресурсов снижают их окупаемости.

В тоже время дефицит тех или иных ресурсов в подразделении нарушает ритмичность технологического процесса, не обеспечивает применения интенсивных технологий, снижает эффективность производственного процесса и ухудшает результаты хозяйствования. Руководителям организаций приходится прибегать к непомерно большому привлечению (найму) производственных ресурсов со стороны с большими издержками и низкой эффективностью использования. Обслуживающий персонал временно привлеченных в подразделение материально-технических ресурсов не проявляет должного чувства заинтересованных, ответственных и подлинных хозяев на производстве, что снижает эффективность хозрасчетных стимулов в подразделениях.

Удельные размеры и поэлементная структура производственных ресурсов в подразделении должны быть оптимальными, обеспечивающими высокую хозрасчетную самостоятельность трудового коллектива. Этим ресурсам должно быть достаточно для обеспечения минимум трех четвертей издержек на выполнение технологических процессов. И лишь не более одной четверти издержек производства экономически целесообразно покрывать за счет привлечения со стороны материально-технических ресурсов. То же самое касается и трудовых ресурсов.

Основную часть трудовых процессов (не менее трех четвертей) лучше выполнять постоянными работниками и не более одной четверти работ выполнять привлеченной (сезонной) рабочей силой. Избыток трудовых ресурсов в подразделении приводит к необходимости их отвлечения для заработков на сторону, что снижает их ответственность за результаты труда в своем подразделении. Не менее важно избежать дефицита трудовых ресурсов, приводящего к снижению эффективности трудовых процессов в подразделении, к нарушению технологии и снижению ритмичности организации производства. Поэтому актуальной яв-

ляется проблема рационального обеспечения каждого структурного подразделения рабочей силой и оптимального профессионального состава работников.

Поресурсная структура хозрасчетных растениеводческих подразделений повсеместно нуждается в совершенствовании. В реальной практике сельскохозяйственных организаций республики сложилось два противоположных варианта ресурсного состава внутренних структурных подразделений. В более крупных из них по размерам землепользования преимущественно в форме производственных участков земельные, технические и трудовые ресурсы сосредоточены для постоянного использования в каждом из таких подразделений. Лишь специальная сезонная техника сконцентрирована здесь в центральных обслуживающих (агросервисных) подразделениях каждой сельскохозяйственной организации. Сосредоточение важнейших производственных ресурсов в руках каждого структурного подразделения позволяет обеспечить благоприятные возможности коллективам всех растениеводческих подразделений для обладания широкой хозрасчетной самостоятельностью и проявления должной трудовой инициативы и предприимчивости в достижении лучших результатов производственно-хозяйственной деятельности. Подобная ситуация складывается в организациях западных регионов республики.

Второй вариант сохраняется в сельскохозяйственных организациях с небольшими по земельной площади структурными подразделениями (400-700га). Здесь основная земледельческая техника сконцентрирована в центральных машинных дворах в составе рабочих отрядов, тракторных бригад и других обслуживающих подразделений. Функциональные технические средства периодически выделяются при этом растениеводческим и другим структурным подразделениям основного и вспомогательного производства на условиях возмездности агросервиса или аренды. Возможности проявления высокой хозрасчетной инициативы у такого подразделения крайне ограничены. Тем более в таких подразделениях зачастую вовсе отсутствуют постоянные работники, функции которых выполняют временные работники, обслуживающие сервисные агротехнические средства. Коллектив такого хозрасчетного подразделения иногда представлен лишь его руководителем (бригадиром). Привлеченные из центральных обслуживающих подразделений работники, не будучи постоянно закрепленными за определенными подразделениями основного производства, не обладают чувством подлинно заинтересованных хозяев на земле. И это существенно снижает эффективность внутреннего хозрасчетного механизма в сельскохозяйственных организациях.

Централизации и концентрации земледельческой техники в обслуживающих подразделениях способствует ее энергонасыщение и комбинирование, что является важнейшим и прогрессивным направлением научно-технического прогресса в сельхозмашиностроении. А для того, чтобы сконцентрировать такую технику в подразделениях основного производства, перспективным представля-

ется дальнейшее укрупнение не только самих сельскохозяйственных организаций, но и их земельных структурных подразделений.

Реформаторские преобразования субъектов хозяйствования в сферах ответственного АПК обеспечивают повышение уровня концентрации и централизации агропромышленного производства и его интеграции с несельскохозяйственными организациями. В реальной ситуации происходит укрупнение сельскохозяйственных организаций, минимальными размерами которых принято считать в 5 тыс. га сельхозугодий. При этом экономически несостоятельные (обанкротившиеся) сельскохозяйственные организации объединяются с более благополучными субъектами хозяйствования в порядке их присоединения, либо выкупа имущества и формирования новых структурных подразделений, требующих применения хозрасчетного механизма функционирования. На практике же указанное требование далеко не всегда выполняется, и присоединенные трудовые коллективы зачастую принято считать своеобразными иждивенцами у прежнего хозяйства.

Сокращение численности убыточных сельскохозяйственных организаций республики в соответствии с директивными документами обеспечивается также и благодаря присоединению таких организаций к благополучным инвесторам несельскохозяйственного профиля. Такие прежде несостоятельные (убыточные либо низкорентабельные) сельхозорганизации становятся структурными единицами инвесторов в форме их филиалов, агроцехов, сельскохозяйственных отделений и др. В составе этих единиц имеются прежние производственно обособленные структурные подразделения, формально находившиеся на внутрихозяйственном расчете. Однако применение хозрасчетных принципов работы для таких подразделений целесообразно лишь в случае обособленного формирования сметы затрат по зависящим в каждом из них причинам. Если же затраты не зависят от воли и усилий трудового коллектива, то такие подразделения целесообразно переводить на аккордно-премиальную оплату труда за продукцию, выращенную на ресурсах подразделения, без учета независимой от трудового коллектива экономии, либо перерасхода затрат. Такие аккордные подразделения будут входить в состав сельскохозяйственных филиалов, агроцехов и других внутренних хозрасчетных единиц.

В практике реструктуризации организаций агропромышленной сферы образовались два варианта формирования внутренних хозрасчетных единиц. Первый из них – это объединение нескольких сельскохозяйственных организаций в одно более крупное формирование, именуемое обычно открытым акционерным обществом. Примером может служить ОАО «Полесское» Пинского района, где интегрировано пять прежних сельскохозяйственных организаций и площадь сельхозугодий превысила 30 тысяч гектаров (самое крупное в республике). Каждая такая организация потеряла статус юридического лица и стала внутренним структурным подразделением нового акционерного общества. Подобная ситуация сложилась и в открытом акционерном обществе «Александрия»

Шкловского района. В таких условиях обостряется необходимость организации эффективного внутрифирменного (внутриакционерного) хозяйственного расчета на основе ежегодного заключения органами управления общества с новыми структурными подразделениями договоров-обязательств, применения внутрихозяйственных расчетных цен, чековой системы взаиморасчетов и т.д.

В хозяйствующих субъектах вновь присоединенные структурные единицы, сохранившие статус юридического лица, сохраняют самостоятельный баланс, расчетный счет в банковском учреждении и являются субъектами внешних товарно-денежных отношений. Примером такого варианта может служить ОАО «Агрокомбинат «Держинский» одноименного района. Здесь к прежней бройлерной птицефабрике в г.п. Фаниполь два года тому назад присоединен СПК «Пятигорье» на правах сельскохозяйственного филиала. В конце 2006 года к комбинату присоединены еще две экономически несостоятельные организации, как филиалы.

Вновь присоединенные самостоятельные субъекты сельскохозяйственного производства составляют общий аграрный цех, возглавляемый заместителем генерального директора агрофирмы. Как и птицеводческий (бройлерный) цех аграрный цех является юридическим лицом, выполняет госзаказ, самостоятельно реализует продукцию на внешнем рынке, балансирует денежные доходы и расходы, исчисляет и использует прибыль. За администрацией комплекса (генеральным директором и его аппаратом управления) закреплены функции перераспределения прибыли и инвестиционных вложений, развития и внедрения достижений научно-технического прогресса, организации зарубежных связей. Таким образом как бройлерный, так и сельскохозяйственный цех функционируют на основе полного хозрасчета, хотя принцип самофинансирования применяется лишь к первому из них, являющемуся инвестиционным донором для второго.

Внутри этих цехов производственно обособленные структурные подразделения являются подрядными с применением аккордно-премиальной оплаты труда. Однако функции внешних хозяйственных связей и инвестиционные вложения организуются руководством каждого из двух цехов.

Реструктуризация производственных, вспомогательных и обслуживающих подразделений сельскохозяйственных организаций должна быть важнейшей составной частью их перспективных бизнес-планов. Очевидно наряду с повышением уровня конкуренции производства в хозяйствующих организациях эти процессы должны быть присущи в равной мере внутрихозяйственным (внутрифирменным) структурным подразделениям и единицам. В каждом из них целесообразно сконцентрировать важнейшие производственные ресурсы, в решающей мере формирующие экономический потенциал хозяйственного субъекта и обеспечивающие равные условия получения лучших результатов хозяйствования.

Первоочередное внимание целесообразно обратить на укрупнение растениеводческих подразделений, минимальные размеры которых (по площади сель-

хозугодий) позволили бы сосредоточить в каждом из них энергонасыщенную земледельческую технику, органически соединив ее с обрабатываемыми земельными угодьями в сочетании с оптимальной численностью и профессиональным составом постоянных работников. Подобная перестройка почти повсеместно потребует переориентации производственной и социальной инфраструктуры на новые размеры и характер субъектов внутренних хозрасчетных отношений в сельскохозяйственных организациях, потребует постепенного наращивания инвестиционных вложений на указанные цели. Что касается животноводческих отраслей, то процессы концентрации производства были начаты в прежние годы и будут продолжаться и далее.

В интересах дальнейшего совершенствования внутреннего хозрасчетного механизма представляется объективной необходимостью организационное укрепление вспомогательных и обслуживающих подразделений сельхозорганизаций.