

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

И.Ю. Кочума

Черкасский институт банковского дела УБС НБУ (м. Киев), kochuma@cibs.ck.ua

Постановка проблемы. Кризис финансово-кредитной, в том числе, банковской системы Украины, который мы наблюдаем в течении полутора лет, это, прежде всего, - кризис доверия. В частности, о нём свидетельствует небывалый, за годы её существования отток депозитов населения в конце 2008-го, в начале 2009 г. И хотя с марта 2009 р. наблюдается тенденция увеличения депозитного портфеля украинских банков, но ещё рано говорить об окончательном преодолении негативных тенденций в этой сфере.

Безусловно, восстановление утраченного доверия – тяжёлое и длительное дело, но без него становятся призрачными перспективы стабильной работы банковской системы и выхода украинской экономики из рецессии.

В связи с этим, особое значение приобретают задачи повышения уровня корпоративной социальной ответственности украинских банков. Особенно оно актуализируется в связи с традиционно низким уровнем развития социальной инфраструктуры и системы социальной защиты в Украине, увеличением уровня безработицы, снижением реальных доходов в условиях финансово-экономического кризиса, уменьшением бюджетных поступлений на местном и общенациональном уровнях, а значит свёртыванием финансирования ряда государственных социальных программ.

Анализ исследований и публикаций по теме. В последние годы проблеме социально ответственного поведения бизнеса уделяется довольно пристальное внимание как со стороны менеджмента, представителей общественности, власти, так и учёных. В частности ей посвящены работы Хорунжого Г., Мельника С.В., Бабича О.В., Воробья В.И др. В то же время, теме корпоративной социальной ответственности в сфере банковского бизнеса пока недостаточно уделяется внимания в отечественной и зарубежной экономической литературе.

Цель статьи. Определение факторов и проблем применения принципов корпоративной социальной ответственности в банковской системе Украины в условиях финансово-экономического кризиса и разработка рекомендаций по повышению эффективности деятельности банков в этой сфере.

Обоснование полученных научных результатов. Следует заметить, что в Украине, невзирая на относительную новизну такого явления, как корпоративная социальная ответственность бизнеса, именно банки стали одними из первых организаций, что активно выступили с разнообразными социальными инициативами. Этому в значительной степени способствовал ряд предпосылок:

- Во-первых, высокие темпы роста банковского сектора, прибыли финансовых учреждений как источника социальных инвестиций.

- Во-вторых, глобализация финансовых рынков и приход в украинскую экономику иностранного банковского капитала, с уже существующими традициями корпоративной социальной ответственности.

- В-третьих, выход украинских банков на международные рынки, где получили широкое распространение специфические стандарты отчётности, в том числе и KSB ISO 8000, AA 1000 AS, рекомендованные GPI, согласно которым компания обязана отражать в отчётах все свои социальные проекты за минувший период. И хотя эти стандарты носят рекомендательный характер, компании, которые их официально публикуют, имеют конкурентные преимущества, поэтому стремятся им следовать.

- В-четвёртых, усиление конкуренции как со стороны отечественных, так и иностранных банков за доверие людей, так называемая «институциональная конкуренция», то есть конкуренция правил, норм, способов реагирования» [1].

События «оранжевой революции», также стали катализатором изменения подходов украинского бизнеса, в том числе и банковского, к вопросам социальной ответственности, поскольку наглядно продемонстрировали, какую угрозу для его стабильной работы несет обострение социальной напряжённости в обществе.

Впервые понятие «корпоративная социальная ответственность» было использовано Коффи Аннаном (на тот момент Генеральным секретарём ООН) на Всемирном экономическом форуме в Давосе в 1999 г. ООН инициировала международное движение в сфере соблюдения прав человека, трудовых отношений, охраны окружающей среды и борьбы с коррупцией – так называемый Глобальный договор.

За последние 6 лет Глобальный договор вырос в масштабное международное движение, к которому присоединилось уже более как 4 тыс. коммерческих компаний и общественных организаций со всех стран мира. Весной 2006 г. под ним поставили свои подписи первые представители украинских деловых кругов. На данный момент в Украине количество его участников достигло 75-ти [2, с.18]. Среди банковских учреждений Глобальный договор подписали: КБ «Актив-банк», АКБ ХТБ «Банк Украина», ВАТ КБ «Надра», ВАТ «Кредобанк», Укрсоцбанк [3].

Даже банки, которые не выступили в качестве непосредственных «подписантов» Глобального договора, объявили о следовании в своей деятельности принципам социальной ответственности.

Надо отметить, что в украинском обществе по-прежнему нет пока чёткого понимания того, что же такое корпоративная социальная ответственность и как она влияет на бизнес. Часто вона сводится только к корпоративному спонсорству или благотворительной деятельности и много в чём остаётся социальным брендингом или PR-деятельностью. Кое-кто воспринимает социальную ответственность только лишь в контексте создания рабочих мест, уплаты налогов в бюджет, прозрачного ведения бизнеса и т.п. Население, в большинстве случаев, также с недоверием относится к социальным инициативам компаний, видя в них лишь попытку манипулирования общественным сознанием и саморекламу.

Согласно определению Всемирного Совета компаний из устойчивого развития, корпоративная социальная ответственность – это долгосрочное обязательство компаний вести себя этично и способствовать экономическому развитию, одновременно улучшая жизнь работников и их семей и общества в целом.

В развитых странах термин «корпоративная социальная ответственность» заменено термином «устойчивое развитие», поскольку формируя здоровое, стабильное общество, бизнес сам создаёт для себя благоприятные условия для потребителей своих товаров и услуг на длительную перспективу. В частности, оценка устойчивости бизнеса, которая обязательно проводится в процессе принятия решения о присвоении мирового фондового индекса Доу-Джонса с устойчивого развития (Dow Jones Sustainability Index – DJSI), основывается, в том числе, на 3-х составляющих: экономическая составляющая – 33% окружающая среда – 33% социальная составляющая – 33% [4].

Вместе с тем, несмотря на провозглашённое большинством украинских банков присоединение к принципам социальной ответственности, деятельность некоторых из них свидетельствует об абсолютном непонимании этих принципов, или даже их сознательном нарушении. В частности, свидетельством этого были: стремительная кредитная экспансия, преимущественно за счёт привлечения ресурсов на мировых финансовых рынках, а значит усиление диспропорций за строками и валютами активов и пассивов банков, что в конечном итоге многократно усилило негативное влияние мирового финансово-экономического кризиса как на банковскую систему, так и на украинскую экономику в целом.

Финансово-экономический кризис, начавшись, прежде всего, как кризис ликвидности в банковской системе, заставил ряд банков вообще отказаться от ряда принципов корпоративной социальной ответственности, отложить их «до лучших времён». В частности, более полугодом, ссылаясь на мораторий Национального банка, украинские банки отказывали вкладчикам в досрочной выдаче депозитов и даже после окончания договора возвращали их не в полном объёме, частями, причём даже тем клиентам, которым они были чрезвычайно необходимы. Рефинансирование Национального банка часто направлялись не на погашение обязательств перед вкладчиками, а на валютные спекуляции. Такие действия со стороны некоторых финансовых учреждений способствовали дестабилизации финансовых и валютных рынков, усилению девальвационных ожиданий со стороны экономических субъектов и, в конечном итоге, углублению кризиса финансовой системы Украины.

Так называемая «оптимизация банковских сетей» привела к закрытию, лишь с начала 2009 г., около 1 тыс. отделений и 125 филиалов и сопровождалась массовым сокращением персонала [5]. В некоторых банках произошло сокращение заработной платы и увеличение интенсивности труда, сократились расходы на обучение и повышение квалификации персонала.

Конечно, в определённой степени эти процессы имели объективные причины. В период экономического роста в Украине возникла чрезмерная, экономически неоправданная перенасыщённость банковской сети (4,9 отделений на 10 тыс. жителей), что и стало причиной их низкой рентабельности, особенно в период падения деловой активности. Но нужно не забывать, что такие действия со стороны банков сопровождаются не только лишь огромными финансовыми убытками (открытие одного отделения стоило банковскому учреждению в среднем 200 тыс. дол.) [5, с.21], но и потерями для их организационной структуры и человеческого капитала в будущем.

Сворачиваются благотворительные внутренние социальные программы банков, некоторые соглашаются на участие только в бесплатных социальных мероприятиях, сосредоточив все усилия лишь на сохранении персонала. В результате, в рейтинге социально ответственных компаний, которые ежегодно составляется авторитетным украинским журналом «Гвардия», в 2009 году участвовало лишь одно финансовое учреждение (ОТР Банк).

Такое поведение банков, на фоне усиления кризисных явлений в экономике, безусловно, является дополнительным источником социального напряжения, что, в свою очередь, угрожает социальной и политической стабильности в Украине, а значит и функционированию банковской системы. Решая текущие вопросы экономии и поддержки ликвидности, банки несут стратегические потери в виде снижения лояльности к ним как со стороны собственного персонала, так и общества в целом.

В связи с этим, украинским банкам необходимо осознать, что в условиях финансово-экономического кризиса корпоративная социальная ответственность является условием их успешно работы в будущем, а также индикатором стабильности и надёжности их финансового института. Банк, исповедывающий принципы корпоративной социальной ответственности является более привлекательным для потенциальных инвесторов, в том числе внешних, поскольку следование её принципам способствует возрастанию стоимости нематериальных активов (деловой и общественной репутации). Кроме того, стратегия корпоративной социальной ответственности облегчает банкам выход на международные финансовые рынки, поскольку иностранные финансовые организации предпочитают те банки, которые на постоянной основе реализуют программы снижения социальных и экологических рисков. В этом случае корпоративная социальная ответственность рассматривается как часть управления рисками.

Выводы. Таким образом, кризис – не повод для отказа от политики корпоративной социальной ответственности, а наоборот, возможность для её переосмысления, качественного обновления с учётом реалий сегодняшнего дня. Банкам нужно отказаться от одновременной реализации многочисленных проектов, перейти к более прозрачному проектированию социальных программ, объединению усилий и ресурсов для их реализации. Социальные инициативы должны носить долгосрочный характер и стать частью стратегических планов банковских учреждений.

Банкам необходимо перейти от благотворительности (преимущественно за принципом «кто лучше попросит») к социальным инвестициям, направленных на решение злободневных социально-экономических проблем (безработица, преступность, низкий уровень жизни, наркомания и алкоголизм и т.п.). Для максимальной эффективности, политика корпоративной социальной ответственности должна быть последовательной, целеустремленной и открытой, широко освещаться в СМИ.

Литература:

1. Папуша, А. Глобалізація у банківській сфері // Вісник НБУ. – 2007. - №5. – С. 40–41.
2. Литвинов, В. С миру по нитке // «Гвардія». Рейтинг социально ответственных компаний. – 2008. – С.18-20.
3. Соціальна відповідальність бізнесу та Глобальний Договір. - Режим доступа: <http://www.un.org.ua/>
4. Николаева, М. Корпоративная социальная ответственность или «что день грядущий нам готовит. - Режим доступа:
5. Гриньков, Д. Отделение на ноль // Бизнес. – 2009. - №32. - С.21-22.