

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО  
(МЕСТНОГО) САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ ФИНАНСОВОЙ  
САМОДОСТАТОЧНОСТИ**

*Г.Д. Бирило, 4 курс*

*Научный руководитель – В.И. Тележников, к.э.н., доцент  
Белорусский государственный экономический университет*

Актуальность инноваций в самоуправлении в практическом плане определяется рядом факторов. Во-первых, в настоящее время во многих странах продолжается процесс становления новой государственности, эффективность функционирования которой обеспечивается лишь при опоре на местное самоуправление, согласовывающее повседневные интересы людей с государственными и тем самым поддерживающее качество общественной жизни снизу, на территории муниципальных образований. Во-вторых, сложившаяся ситуация в данной области определяется противоречием между объективной потребностью в совершенствовании муниципального управления и низкой степенью вовлеченности в него населения. В-третьих, трансформация форм и методов управления, тенденции общественных изменений обуславливают потребность в уточнении властных полномочий и принципов функционирования органов управления муниципального уровня.

Экономическую основу местного самоуправления составляют находящееся в муниципальной собственности имущество, средства местных бюджетов, а также имущественные права муниципальных образований. Органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом.

Ресурсный подход к системе регионального (местного) самоуправления состоит в том, чтобы определить компетенцию органов управления соответствующего административно территориального образования по отношению к ресурсам, которыми они управляют, и от этого отталкиваться по полномочиям, ответственности и финансовой (бюджетной) самодостаточности. основополагающая цель подхода заключается в тщательном выявлении ресурсов, требующихся для функционирования системы самоуправления, для решения системой той или иной проблемы.

Использовать ресурсный подход целесообразно лишь для прогнозной оценки и в рамках определения объема общей поддержки местным бюджетам, так как он не может объективно учесть потенциальных возможностей с учетом объективных и субъективных факторов административно-территориальных единиц.

В условиях рынка логика старых административных государственных управленческих структур коммерческими организациями должна быть заменена новыми гибкими и жизнеспособными системами, оптимально сочетающими преимущества централизации и децентрализации, а также элементов профессионального самоуправления. Мировая практика государственного управления идет по пути создания отраслевых (по направлениям деятельности) структур, позволяющих профессионально оценивать состояние отраслей и подотраслей, а, следовательно, и правильно определять направления содействия их развитию и наиболее перспективного инвестирования ресурсов.

Однако достаточно эффективный механизм общегосударственного управления должен обязательно включать такой компонент как бюджетное самофинансирование регионов вплоть до отдельных административно-территориальных единиц.

В части обеспечения самофинансирования местного самоуправления, необходимо отметить, что закрепление постоянных источников самофинансирования местного самоуправления одно из обязательных условий оптимизации централизованно перераспределяемых средств и переводит процесс регионального государственного планирования, регулирования и контроля в совершенно иную плоскость. В случае достаточности собственных средств на местах вышестоящие органы государственного управления, осуществляют контроль только за целевым их использованием и за качеством реализуемых проектов на местах. В результате значительно снижается объем контроля по всем уровням государственного управления, что позволяет сконцентрироваться на явно отстающих регионах.

Уменьшение размеров самофинансируемых административных единиц имеет ряд преимуществ. Во-первых, относительная простота менее крупных административных единиц, в силу обратно пропорциональной зависимости между размерами территории и затратами на принятие решений позволяет упростить процесс их принятия. Во-вторых, гражданам становится легче контролировать политику властей, наблюдая результаты принимаемых ими решений. В-третьих, бюрократические структуры меньших масштабов работают более эффективно, поскольку в них не проявляется «эффект пирамиды». В-четвертых, децентрализация открывает путь многообразию. Она позволяет лучше адаптировать структуру общественных служб к специфике местных потребностей населения.

Непременным требованием обеспечения постоянных источников местного самоуправления является их закрепление за уровнями местного самоуправления законом постоянного действия. На наш взгляд, это целесообразно сделать в законе «О местном управлении и самоуправлении», таким образом, заложив финансовый фундамент под систему местного самоуправления. Кроме того, так как органы местного самоуправления не обладают достаточным методологическим опытом в разработке налогов, необходима более детальная разработка местных налогов и сборов в налоговом кодексе.

От структуры налоговых платежей, как по форме, так и по уровням управления зависят мотивы принятия решений органами государственного управления. В зависимости от степени самодостаточности бюджетов местного самоуправления, постоянства местной налоговой базы, вида местных налогов, прав и обязанностей местных органов государственного управления и самоуправления зависит проводимая политика на местах.

В случае чрезмерно централизованной системы финансирования местных расходов, преобладании средств центрального бюджета (трансфертов, субсидий, дотаций) в местных бюджетах, политика административно-территориальных органов управления строится на «вытягивании» средств из центра и является по сути затратной. В то время как, относительная «самодостаточность» бюджета (сбалансированности функций и финансовых источников) данного уровня, заставляет местные органы власти задумываться над пополнением местного бюджета, способствовать развитию местных налоговых источников и снижать собственные издержки.

Реализация самофинансирования местного самоуправления значительно уменьшит количество перераспределяемых средств между уровнями государственного управления, создаст предпосылки к саморазвитию территорий, оптимизации расходов на местах.

Таким образом, внимательное изучение проблемы эффективного управления регионом показывает, что необходимо пересмотреть ряд традиционных воззрений на механизмы управления и логику административных государственных управленческих структур в условиях формирования рыночных отношений. Очень важным становится осознание обществом необходимости постоянного обновления управляющих структур региона, целенаправленных изменений и перемен, являющихся индикаторами их жизнеспособности.

### **Список использованных источников**

1. Баранова К.К. Бюджетный федерализм и местное самоуправление в Германии. Москва, Дело и сервис, 2000.
2. Веттерберг Г. Новое общество. О возможностях общественного сектора. М., 1999.
3. Виталь Дюран Э. Местные органы власти во Франции. Москва, 2002.
7. Переход к устойчивому развитию: глобальный, региональный и локальный уровни. Зарубежный опыт и проблемы России. М.: Изд-во КМК, 2002.