

КЛАССИФИКАЦИЯ ОСНОВАНИЙ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

С.М. Батура, 5 курс

Научный руководитель – Р.Н. Ключко, к.ю.н., доцент

Гродненский государственный университет им. Я. Купалы

Проблема классификации видов освобождения от уголовной ответственности рассматривалась в трудах ученых неоднократно. Поскольку любая классификация возможна только тогда, когда имеет в своей основе единство признака или критерия, по которому проводится противопоставление различных видов какого-либо явления, то, прежде всего надо найти такие признаки (крите-

рии). Существует несколько признаков, позволяющих классифицировать основания освобождения от уголовной ответственности предусмотренные действующим белорусским законодательством.

Наиболее очевидный вариант классификации оснований освобождения от уголовной ответственности – их деление на общие и специальные основания. Критерием такой классификации служит структура Уголовного кодекса – наличие в нем Общей и Особенной частей. Общая часть содержит семь оснований освобождения от уголовной ответственности (ст. 83, ст. 86, ст. 87, ст. 88, ст. 88-1, ст. 89, ст. 95). Соответственно, их можно считать общими основаниями.

Специальными основаниями освобождения от уголовной ответственности следует признать те, которые закреплены в Особенной части УК применительно к конкретным составам преступления (в примечаниях к соответствующим статьям), например, таким как кража (ч.1 ст. 205), мошенничество (ч.1 ст. 209), хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (ч.1 ст. 210), присвоение либо растрата (ч.1 ст. 211) и другие.

Анализ уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм позволяет сделать вывод, что в ряде случаев освобождение от уголовной ответственности и прекращение уголовного дела – право компетентных государственных органов даже при наличии всех необходимых формальных предпосылок для принятия такого решения. В других случаях законодатель обязывает лицо, ведущее производство по делу, применить институт освобождения от уголовной ответственности, если для этого возникает предусмотренное законом основание. Здесь уже нет места усмотрению следователя, органа дознания, прокурора или суда.

В соответствии с таким подходом все основания освобождения от уголовной ответственности можно классифицировать на две группы: дискреционные (факультативные) и императивные (обязательные). Дискреционные основания освобождения от уголовной ответственности – это такие основания, при которых освобождение от уголовной ответственности является правом, а не обязанностью компетентного органа, к ним можно отнести следующие основания.

Общими дискреционными основаниями являются освобождение в связи с привлечением лица к административной ответственности (ст. 86), в силу утраты деянием общественной опасности (ст. 87), в связи с деятельным раскаянием (ст. 88), в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба (вреда) (ст. 88-1), в связи с примирением с потерпевшим (ст. 89), на основании акта амнистии (ст. 95).

К специальным дискреционным основаниям следует отнести случаи освобождения, предусмотренные в примечаниях к ч.ч. 1,2,3 ст. 445 и ч.1 ст. 446 УК, где речь идет о том, что впервые совершивший самовольное оставление службы или части либо дезертирство военнослужащий может быть освобожден от уголовной ответственности, если содеянное явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств.

Императивные основания освобождения от уголовной ответственности, не допускающие никакого усмотрения со стороны компетентных органов, предусмотрены только в одной статье Общей части – ст. 83 (освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности). В принципе, императивные основания более характерны для Особенной части УК: почти все специальные основания освобождения от уголовной ответственности (кроме указанных в ст. ст. 445 и 446) являются императивными.

Следующий вариант классификации оснований освобождения от уголовной ответственности – их деление на субъективные и объективные. Эта классификация построена на разграничении. С одной стороны, тех оснований (субъективных), когда освобождение от уголовной ответственности ставится в зависимость от позитивного поведения, подлежащего уголовному преследованию субъекта, которое должно быть выражено в конкретных указанных законодателем действиях. С другой стороны, тех оснований (объективных), когда освобождение от уголовной ответственности не зависит от поведения этого субъекта, будучи связанным, с наступлением иных юридически значимых объективных обстоятельств.

Среди общих оснований освобождения от уголовной ответственности субъективными являются четыре – освобождение в связи с привлечением лица к административной ответственности (ст. 86 УК), в связи с деятельным раскаянием (ч.1 ст. 88 УК), в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба (ст. 88-1 УК), в связи с примирением с потерпевшим (ст. 89 УК).

В названных нормах законодатель четко формулирует те действия, которые должны быть совершены обвиняемым до принятия соответствующего решения (явка с повинной, способствование раскрытию преступления, заглаживание вреда, примирение с потерпевшим и другие).

Кроме того, субъективными являются почти все специальные основания освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные Особенной частью УК, за небольшим исключением.

Объективными основаниями, в свою очередь, является ряд общих оснований. Это – освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 83 УК), в связи с утратой деянием общественной опасности (ст. 87 УК), в связи с актом амнистии (ст. 95 УК). Во всех этих случаях законодатель не связывает применение института освобождения от уголовной ответственности с какими-либо действиями обвиняемого.

Специальные объективные основания освобождения от уголовной ответственности в целом нетипичны для действующего законодательства, но их также можно обнаружить в тексте УК. Речь идет о случаях, когда лицо совершившее дачу взятки (ст. 431 УК «Дача взятки») освобождается от уголовной ответственности, если в отношении него имело место вымогательство взятки. А также когда военнослужащий, совершивший самовольное оставление части или места службы (ст. 445 УК) либо дезертирство (ст. 446 УК), освобождается от уголовной ответственности, когда его деяние стало следствием стечения тяжелых обстоятельств.

Наконец, все основания освобождения от уголовной ответственности можно классифицировать на основные и безусловные.

В основе такого деления с материально-правовой точки зрения – возложение или не возложение на освобождаемое от уголовной ответственности лицо определенных обязанностей после того, как соответствующее решение будет принято, а с процессуальной точки зрения – возможность или невозможность отмены решения о прекращении уголовного дела и его возобновления.

К безусловным основаниям относятся те, когда лицо освобождается без применения к нему каких-либо специальных мер или обязанностей, которое оно должно впоследствии исполнять. Соответственно, здесь не может быть особой процессуальной санкции в виде возобновления производства по делу и привлечения лица к уголовной ответственности (нет обязанности – нет санкции). Иными словами, если решение об освобождении от уголовной ответственности по безусловному основанию принимается законно и обоснованно, то оно окончательно.