

Е.В. Деньгуб, аспирант

*Научный руководитель – Е.М. Карпенко, к.э.н., доцент
Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого*

Появление термина инновация продиктовано требованиями жизни. Воплощение инновационных процессов в новых продуктах является основой экономического роста. В условиях обострения конкурентной борьбы постановка вопроса об определяющем влиянии инновационного развития белорусских предприятий на конечные результаты их деятельности становится особенно актуальной.

Актуальность и практическая значимость проблем инновационной деятельности обусловили научно-практический интерес к их исследованию большого количества специалистов, как в нашей стране, так и за рубежом (А.Н. Нехорошева, Н.И. Богдан, Ю.В. Шленов, С.Д. Ильенкова, Р.А. Фатхутдинов, О.М. Хотяшева, Л.Н. Оголева, Б. Твисс и др.).

Инновационная деятельность – это сфера разработки и практического освоения технических, технологических и организационно-экономических нововведений, которая включает не только инновационные процессы, но и маркетинговые исследования рынков сбыта товаров, их потребительских свойств, а также новый подход к организации информационных, консалтинговых, социальных и других видов услуг.

Следует отметить, что в целях нормативного регулирования инновационная деятельность рассматривается как деятельность, обеспечивающая создание и реализацию инноваций. При этом под инновациями понимаются создаваемые (осваиваемые) новые или усовершенствованные технологии, виды товарной продукции или услуг, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, способствующие продвижению технологий, товарной продукции и услуг на рынок [1].

Исходя из теоретического представления исследуемого объекта, инновационную деятельность можно обозначить как процесс творческого создания инновации. Иными словами, инновационная деятельность предприятия – это система мероприятий по разработке, внедрению, освоению и производству инноваций.

Эффект от инновационной деятельности является многоаспектным. Эмпирические исследования традиционно фокусировались на анализе затрат на НИОКР с целью количественной оценки влияния инноваций на производительность. При определении связи между инновациями и ростом производительности выделяют два подхода. Первый связан с сопоставлением вложений в инновационный процесс, а именно затрат на НИОКР, с ростом производительности [3]. Сильные и слабые стороны данного подхода хорошо известны: влияние результатов НИОКР достаточно трудно оценить, так как НИОКР – это этап инновационного процесса, а не его результат. Второй подход анализирует соотношение роста производительности труда с результатами инновационного процесса, например, числом патентов. Слабые и сильные стороны этого подхода также известны. В нем возникают противоречия в определении количества патентов, так как отнюдь не все инновации патентуются.

В данной работе проводится количественная оценка влияния факторов эффективности инновационной деятельности предприятия на показатель эффективности его функционирования (прибыль от реализации) на примере ОАО «Гомельагрокомплект».

На протяжении 2008-2010 гг. на ОАО «Гомельагрокомплект» наблюдается постоянный рост доли новой продукции в общем объеме производства: так, в 2009 г. по сравнению с 2008 г. темп роста составил 134%, а в 2010 г. по отношению к 2009 г. имел место более существенный рост данного показателя (темп роста составил 2829 %) в связи со значительным увеличением новых видов продукции. Так, в 2010 г. предприятием был освоен выпуск следующих видов продукции: установки индивидуального доения УИД-1 (передвижные с одним доильным аппаратом); поилки

для беспривязного содержания КРС; оборудование станочное для содержания свиноматок и поросят (станки для опороса, осеменения и др.); полуприцепы специальные для перевозки скота. При этом, согласно указаниям по заполнению в формах государственной статистической отчетности показателей о производстве промышленной продукции, выполненных работах, оказанных услугах промышленного характера [2], под новой продукцией понимается продукция, изготовленная впервые в организации или отличающаяся от выпускаемой улучшенными свойствами или характеристиками и получающая новое обозначение.

Доля сертифицированной продукции в общем объеме промышленного производства в 2009 г. по сравнению с 2008 г. снизилась на 14,5%, в 2009 г. по сравнению с 2008 г. – на 1,5%. Под сертифицированной продукцией при этом понимается (согласно [2]) продукция, прошедшая сертификацию и имеющая сертификат соответствия.

Проведенный предварительный анализ позволил выдвинуть следующие гипотезы: существует взаимосвязь между прибылью от реализации и долями новой и сертифицированной продукции в общем объеме промышленного производства исследуемой организации.

Для подтверждения или опровержения указанной гипотезы, а также определения величины и направления взаимосвязи указанных показателей воспользовались корреляционным анализом. Полученный коэффициент парной корреляции позволил сделать вывод о существовании тесной прямой связи между показателем «Прибыль от реализации продукции» и факторами «Доля новой продукции в общем объеме производства» и «Доля сертифицированной продукции в общем объеме производства» (коэффициенты корреляции 0,848 и 0,802 соответственно).

Таким образом, в результате проведенного анализа установлено, что рост долей новой и сертифицированной продукции в объеме производства приведет к увеличению прибыли от реализации. Следовательно, необходимо продолжать наращивать инновационный потенциал, в частности, увеличивать затраты на исследование и разработки, повышать уровень мотивации человеческих ресурсов, задействованных в инновационной сфере, проводить постоянный внутренний технологический аудит, использовать возможности кооперирования с другими организациями и т. д.

Таким образом, инновации, несомненно, существенны для успешного ведения производственно-хозяйственной деятельности и удовлетворения потребностей потребителей, и те организации, которые нашли возможность инвестировать финансовые средства в завершающую стадию научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, чаще всего успешно конкурируют и быстрее развиваются.

Список использованных источников

1. Закон Респ. Беларусь от 19 янв. 1993 г. № 2105-ХІІ «Об основах государственной научно-технической политики»: с изм. и доп. : текст по состоянию на 4 мая 2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pravo.by/webnpa/text.asp?RN=V19302105>. – Дата доступа : 01.02.2011.

2. Указания по заполнению в формах государственной статистической отчетности показателей о производстве промышленной продукции, выполненных работах, оказанных услугах промышленного характера [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа : http://www.expert.by/uploads/reports/stat_otc/98.xls. – Дата доступа : 10.02.2011.

3. Criscuolo, C., Haskel J. Innovations and Productivity Growth in the UK / C. Criscuolo, J. Haskel // National Statistics: Productivity Workshop [Electronic resource]. – 2002. – Mode of access : www.statistics.gov.uk/articles/nojournal/paper_1_International_comp.pdf. Date of access : 31.01.2011.