

## ОСОБЕННОСТИ САМООЦЕНКИ СТУДЕНТОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОРЯДКА ИХ РОЖДЕНИЯ В СЕМЬЕ

*Н.А Герман. , 1 курс*

*Научный руководитель – Г.Ф. Вечорко, к.п.н., доцент  
Полесский государственный университет*

Если у детей одни и те же родители, и они растут примерно в одних и тех же семейных условиях, их социальное окружение все же не тождественно. Опыт старшего или младшего ребенка в семье по отношению к другим детям, особенности влияния родительских установок и ценностей – все это меняется в результате появления в семье следующих детей и сильно влияет на формирование стиля жизни.

В нашем исследовании изучался эмоционально-оценочный компонент самосознания – самооценка. Предметом самооценки могут стать физические данные, способности, социальные отношения и множество других личностных проявлений. Частных самооценок много, судить по ним о человеке, не зная системы его личных ценностей, того, какие именно качества или сферы деятельности являются для него основными, невозможно.

Самооценка может быть высокой и низкой, адекватной или неадекватной, различаться по степени устойчивости, самостоятельности, критичности. В своей практической деятельности человек обычно стремится к достижению таких результатов, которые согласуются с его самооценкой, способствуют ее укреплению, нормализации. [1, с. 326]

Самооценка не выбирается ребенком произвольно, а определяется обстоятельствами его жизни, т.е. она всегда объективно обусловлена и адекватна породившим ее обстоятельствам.

Проблему порядка рождения в индивидуальной психологии изучал Альфред Адлер. Исходя из важной роли социального контекста в развитии личности, он обратил внимание на порядок рождения как основную детерминанту установок, сопутствующих стилю жизни.

Порядок рождения (позиция) ребенка в семье имеет решающее значение. Особенно важно восприятие ситуации, что скорее всего сопутствует определенной позиции, т.е. от того, какое значение придает ребенок сложившейся ситуации, зависит, как повлияет порядок его рождения на стиль жизни. Более того, поскольку это восприятие субъективно, у детей, находящихся в любой позиции, могут вырабатываться любые стили жизни. Однако в целом определенные психологические особенности оказались характерными именно для конкретной позиции ребенка в семье. [2, с.144].

Согласно Адлеру, положение первенца можно считать завидным, пока он – единственный ребенок в семье. Первенец получает безграничную любовь и заботу от родителей. Он, как правило,

наслаждается своим безопасным и безмятежным существованием. Но это продолжается до тех пор, пока следующий ребенок не лишит его своим появлением привилегированного положения. Это событие драматическим образом меняет положение ребенка и его взгляд на мир.

Позиция единственного ребенка уникальна, потому что у него нет того, с кем ему приходилось бы конкурировать. Это обстоятельство, наряду с особой чувствительностью к материнской заботе, часто приводит единственного ребенка к сильному соперничеству с отцом. Он слишком долго и много находится под контролем матери и ожидает такой же защиты и заботы от других. Главной особенностью этого стиля жизни становится зависимость и эгоцентризм.

Второму ребенку с самого начала задает темп его старший брат или старшая сестра. Благодаря этому нередко темп его развития оказывается более высоким, чем у старшего ребенка. Например, второй ребенок может раньше, чем первый, начать разговаривать или ходить. [2, с. 148].

В результате второй ребенок вырастает соперничающим и честолюбивым. Его стиль жизни определяет постоянное стремление доказать, что он лучше старшего брата или сестры.

Положение последнего ребенка уникально во многих отношениях. Во-первых, он никогда не испытывает шока "лишения трона" другим ребенком и, будучи "малышом" или "баловнем" семьи, может быть окружен заботой и вниманием со стороны не только родителей, но, как это бывает в больших семьях, старших братьев и сестер. Во-вторых, если родители ограничены в средствах, у него практически нет ничего своего, и ему приходится пользоваться вещами других членов семьи. В-третьих, положение старших детей позволяет им задавать тон; у них больше привилегий, чем у него, и поэтому он испытывает сильное чувство неполноценности, наряду с отсутствием чувства независимости. Несмотря на это, младший ребенок обладает одним преимуществом: у него высокая мотивация превзойти старших детей. В результате он часто становится самым быстрым пловцом, лучшим музыкантом, наиболее честолюбивым студентом.

В ходе нашей работы проводилось определение и сравнительный анализ уровня самооценки детей, имеющих разный порядок рождения. Для этого был использован метод тестов (методика Дембо-Рубинштейна и методика «Самооценка»). Тесты позволили выявить количественные показатели самооценки и сравнить их у разных групп испытуемых.

В качестве респондентов выступили студенты 1-го и 2-го курсов Полесского государственного университета. Среди них первенцами в семье являются 25 человек, вторыми и последующими детьми в семье - 35 человек.

Исследование проводилось в два этапа. На первом этапе исследования нами была проведена методика Дембо-Рубинштейна, а на втором этапе исследования проводилась методика «Самооценка».

Проанализировав и сравнив результаты опроса по двум методикам, мы увидели, что результаты методики «Самооценка» совпали с результатами исследования по методике Дембо-Рубинштейна.

По результатам двух методик 15 детей-первенцев, что составляет 60% от их общего количества, имеют завышенную самооценку, 8 человек (32%) имеют адекватную самооценку и 2 испытуемых (8%) имеют заниженную самооценку.

Среди вторых и последующих детей в семье 11 человек, что составляет 32% от их общего количества, имеют завышенную самооценку, 20 человек – 57% имеют адекватную самооценку и 4 испытуемых, что составляет 11%, имеют заниженную самооценку.

Полученные результаты позволяют говорить о более завышенном уровне самооценки среди испытуемых детей-первенцев и о более адекватном уровне самооценки среди испытуемых с последующим порядком рождения.

Областью возможного практического применения результатов исследования может быть сфера высшего образования, где преподаватели, работающие со студентами, должны учитывать особенности их самооценки.

### **Список использованных источников**

1. Общая психология: Учеб. для студентов пед. ин-тов / А. В. Петровский, А. В. Брушлинский, В. П. Зинченко, и др.; Под ред. А. В. Петровского. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1986. – 464 с., ил.
2. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии: Пер. с нем. Ответственный редактор А. М. Боковикова. – М.: Фонд «За экономическую грамотность», 1995. – 296 с.