

**АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ:
МЕЖДУНАРОДНЫЙ, ЗАРУБЕЖНЫЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ**

*Е.А. Исайкина, 3 курс
Научный руководитель – Т.А. Горупа, к.ю.н., доцент
Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина*

На необходимость большего применения одного из способов альтернативного разрешения споров – посредничества – с целью развития гармоничных международных отношений между странами с различными правовыми, социальными, экономическими системами, достижения экономии в процессе отправления правосудия государствами указывается также в ряде актов Комиссии ООН по праву международной торговли, в том числе в принятом ею Согласительном регламенте ЮНСИТРАЛ. Указанный регламент применяется для согласительного урегулирования споров, возникающих из договорных или иных правоотношений либо в связи с ними, в тех случаях, когда стороны, стремясь к мирному урегулированию спора, договорились о применении Согласительного регламента ЮНСИТРАЛ.

С учетом отмеченного, есть основания констатировать, что благодаря активной поддержке Советом Европы альтернативных способов разрешения споров ООН, рассматриваемые способы становятся неотъемлемым институтом гражданского общества. Они весьма эффективно выполняют функции защиты, в том числе предпринимательских прав, все активнее применяются в практической деятельности и постепенно находят отражение в национальных нормативных правовых актах.

Необходимый элемент современных правовых систем, свидетельствующий о развитости демократических институтов в государстве, - применение альтернативных методов разрешения споров. Данное понятие является общепризнанным и используется не только в научных исследованиях, посвященных означенной проблематике, но и в нормативных правовых актах многих государств, в частности США, Великобритании, Германии, Франции, Швейцарии, Бразилии, Китая.

Существенную роль в распространении альтернативных способов разрешения споров, в том числе и РБ, сыграл Комитет министров Совета Европы, который в своей Рекомендации от 14 мая 1981 г. № R (81)7 прямо рекомендовал государствам – членам Евросоюза принять меры по облегчению или поощрению, где это уместно, примирения сторон или дружественного урегулирования спора до принятия его к производству или же в ходе разбирательства.[2]

«Мирные» способы улаживания конфликтов применяются в различных категориях дел и споров: семейных, трудовых, включая гражданские, экономические, в том числе о банкротстве, и даже некоторых уголовных.

Несмотря на то, что альтернативные процедуры получили широкое распространение в правоприменительной практике, а в научный оборот достаточно давно введено понятие « альтернативное разрешение споров », официальная дефиниция данного термина отсутствует. В законодательстве зарубежных стран определение « альтернативное разрешение споров », как правило, дается через упоминание разработанных и применяемых альтернативных способов.

Анализируя имеющиеся исследования данной проблематики, можно констатировать, что в определении понятия «альтернативное решение споров» существует несколько подходов. Один из них состоит в том, что альтернативные способы рассматриваются как возможность применения сторонами различных способов, противопоставленных судебному разбирательству. Это наиболее распространенное мнение, согласно которому система альтернативных способов разрешения споров включает в себя исключительно несудебные формы разрешения конфликтов. Отмечая достоинства альтернативных методов разрешения споров, следует указать на возможность сторон конфликта найти компромиссное решение, не испортив при этом партнерских отношений.

Одним из важнейших преимуществ альтернативного разрешения споров является добровольность их применения, а также исполнения принятых по ним решений. Вместе с тем анализ правоприменительной практики ряда стран показал, что есть государства, в которых законодательно закреплено обязательное обращение к процедурам альтернативного разрешения спора до подачи искового заявления в судебные органы.

Существенными преимуществами применения альтернативных методов разрешения споров для белорусской практики, на наш взгляд, является быстрота процесса.

Одним из распространенных альтернативных способов разрешения споров является посредничество. Это внесудебный процесс урегулирования коммерческих споров, процесс переговоров с участием специалиста аппарата суда, обладающего достаточной квалификацией и опытом работы.[1]

Еще одним из альтернативных способов разрешения споров является мировое соглашение. В последнее время он считается наиболее предпочтительным для сторон способом окончания спора. Его достоинства заключаются в том, что мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии хозяйственного процесса, т.е. в хозяйственном суде первой, апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, а также на иных стадиях судебного процесса, в том числе на стадии исполнения судебного постановления. Мировое соглашение может быть заключено по любому делу, вытекающему из гражданских правоотношений, если иное не предусмотрено законодательными актами.

Подводя итог, следует признать наличие специфики альтернативных способов разрешения споров, о чем свидетельствуют результаты анализа практики правового регулирования и использования в ряде стран данного института. Однако в РБ на практике применение альтернативных способов разрешения споров встречается не так часто, как того заслуживает. Это можно объяснить различными причинами, в том числе отсутствием необходимых теоретических исследований, законодательными пробелами, недостаточностью судебного толкования. С учетом отмеченного считаем целесообразным в ближайшее время решить вопрос о его законодательном закреплении в РБ с отражением в соответствующем акте присущих ему ключевых особенностей, которые были предметом настоящего исследования.

Список использованных источников

- 1.Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь от 15 декабря 1998 г. № 219-3, в ред. от 6 августа 2004 г.
- 2.Бегаева А.А. Правовая природа альтернативных способов урегулирования корпоративных споров,- Государство и право, 2009 г., № 2.