

## СОВРЕМЕННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: АНАЛИЗ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

*Я.В. Казначеева, 2 курс*

*Научный руководитель – В.И. Надольская, преподаватель  
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия*

Сближение политического процесса с информационными технологиями позволило создать виртуальное политическое пространство. Именно к нему прибегает политическая власть, тем самым, становясь отражением бесконечной информационной битвы вокруг политических имиджей и политических кодексов общества. Информация стала одним из главных ресурсов политики, которой различные политические акторы могут распоряжаться по своему усмотрению, не исключая различные информационные манипуляции в собственных интересах.

Серьезную опасность для общества представляют, в том числе, и информационные революции. Под ними понимается радикальное изменение в XX веке инструментальной основы, способов передачи и хранения информации, а также объема информации, доступной активной части населения. Информационная революция создает технологическую основу для объединения интеллектуальных способностей человечества. Еще одной проблемой является дифференцированность власти и информации. Получение информации осуществляется не единообразно, а общие потоки информации становятся все более неконтролируемыми, правдивость, точность и корректность сведений практически никем не проверяется. В сети Интернета сегодня могут оказаться любые политические призывы, а ложная информация способна посеять панику и вызвать неадекватные массовые реакции.

Информационная революция превратила СМИ в «четвертую» ветвь власти.

Впервые в истории человечества политическая культура формируется электронными СМИ, которые в большинстве случаев ориентированы на максимальные экономические или политические прибыли. Особую опасность эта ситуация приобретает в условиях непрерывного расширения зрительской аудитории, когда телевидение становится всепроникающей силой.

Информационная революция способна порождать информационный и моральный кризис. СМИ изменяют систему политических ценностей, что неминуемо изменяет саму природу нашего политического мира и в то же время массовая культура, достаточно жестко контролирует политических лидеров, которые вынуждены изменять свой политический имидж в угоду публике.

Можно назвать еще одно измерение информационного кризиса: человечество сегодня буквально «тонет» в море информации. Вместо того чтобы искать новые способы осмысления и переработки информации, мы продолжаем производить новую информацию. В результате большие объемы неиспользуемой информации превращаются в информационное загрязнение окружающей среды.

Здесь возникает серьезная политическая проблема: как правильно сохранить секретную государственную беспорядочно накапливаемую информацию?

Еще одна черта постклассической картины политического мира - постепенное преобладание принципа организации политического пространства по сетевому признаку. Именно сети состав-

ляют новую политическую структуру современных обществ, а принадлежность к той или иной сети определяет важнейшие источники власти. Это позволило известному испанскому политологу М. Кастельсу охарактеризовать современное общество как «общество сетевых структур», главным признаком которого является доминирование политической структуры над политическим действием.

Сетевая структура – это децентрализованный комплекс взаимосвязанных узлов открытого типа, способный неограниченно расширяться путем включения все новых и новых звеньев, что придает сети гибкость и динамичность. Яркими примерами являются информационная сеть Интернета, сеть финансовых потоков, сеть средств массовой информации, сеть мафиозных структур.

Потоки могут подчинять себе большие группы людей, и поглощать огромное политическое пространство. Например, международный терроризм.

Механизм осуществления политической власти в информационном обществе имеет свои особенности. Только тот, кто является владельцем одного из информационных каналов, становится обладателем главного рычага власти, с помощью которого можно формировать виртуальный мир общества и манипулировать им.

Политические субъекты информационного общества разнообразны: это прежде всего носители власти и внесистемная оппозиция, которая в свою очередь делится на две большие группы - легальное «самобытное сопротивление», которое находит опору в традиционных и нетрадиционных ценностях сообщества, и нелегальные криминально-мафиозные сети, подрывающие основы общества.

Важное противоречие современного общества – противоречие между институтами и принципами плюралистической демократии и сетевой структурой информационного общества. Политический и организационный плюрализм, разделение властей и демократические процедуры становятся реальным препятствием на пути сетевой организации официальных структур политической власти.

Уже сегодня многие демократические страны стремительно наращивают репрессивные органы власти. Известно, например, что США расходуют на содержание полиции в несколько раз больше, чем европейцы.

Но, ужесточение репрессивного контроля не является выходом из сложившейся ситуации, более того, это лишь усиливает вероятность мгновенных террористических ответов со стороны внесистемной оппозиции. Синергетический подход предполагает решение проблемы благодаря развитию новой этической системы в сфере политики, которая сможет создать более высокий уровень доверия в обществе.

Таким образом, центральный конфликт современной постклассической политической картины мира – это конфликт между политической системой, которая только начинает перестраиваться под воздействием информационных технологий, и внесистемной оппозицией, использующей все преимущества гибких сетевых структур. Этот конфликт пока имеет форму «низкой интенсивности», но, тем не менее, накладывает серьезный отпечаток на картину политического мира в целом.

Сегодня в информационной сфере нет никаких нравственных императивов, используются самые беспринципные методы для вывода из политической игры своих противников.

Настало время для выработки информационного «общественного договора», новой информационной этики, которая в долгосрочной перспективе сделает возможным и эффективное сетевое политическое управление, создав определенный уровень доверия в обществе.

### **Список использованных источников**

1. Анохин М.Г., Павлютенкова М.Ю. Авангардные информационные технологии PR: возможности и перспективы. // Связи с общественностью в политике и государственном управлении / Под общ. ред. В.С. Комаровского. – М.: Изд-во РАГС, 2001.
2. Бахметьев А.В. Социальные факторы формирования информационного общества. – М.: Институт социально-политических исследований; Фонд поддержки ученых «Научная перспектива», 2003.
3. Кравченко В.И. Власть и коммуникация: проблемы взаимодействия в информационном обществе. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, 2003.