

ПРОБЛЕМА ДЕБЮРОКРАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А.Г. Капитанец, 3 курс

*Научный руководитель – Ю.В. Никулина, к.ф.н., доцент
Академия управления при Президенте Республики Беларусь*

Бюрократия представляет собой историческое явление и, по сути, является формой организации административно-государственного управления. Однако с течением времени все более отчетливо проявлялся негативный аспект деятельности бюрократии, известный как бюрократизм. Тенденция государств к развитию никогда не прекращается, они всегда находятся в подвижном состоянии. Такое положение создает некоторые пробелы, которые выражаются в возможностях для злоупотребления служебными полномочиями, протекционизме, волоките и ряде других негативных проявлений, которые напрямую создают фундамент для развития коррупции, что ведет к подрыву легитимности государственной власти и серьезнейшим последствиям.

Проблема бюрократизма во многом состоит в отрыве центров, главным образом, исполнительной власти от гражданского общества. Соблюдение формальностей в качестве прикрытия зачастую ведет не к решению дела по существу, а к волоките и канцелярии со стороны служащих.

Активная работа по дебюрократизации взяла свое начало с 2004 г., и коснулась, в первую очередь, реформирования сферы юстиции, которое (реформирование) было направлено на органы нотариата. Первым актом стал изданный 12 мая 2005 г. Указ Президента Республики Беларусь № 220 «О некоторых мерах по упрощению порядка совершения нотариальных действий». За тем последовал целый ряд изданных Указов. Значимым событием стало издание Директивы Президента Республики Беларусь № 2 от 27 декабря 2006 г. «О мерах по дальнейшей дебюрократизации государственного аппарата».

За последнее время проведена не малая работа. Значительно сократились длина очередей и время ожидания обращающихся граждан. Особое внимание уделяется совершенствованию процедуры обращений: уточняется процесс, устанавливаются порядок рассмотрения и формы, оптимальные регламенты времени для вынесения заключения и исполнения решений, с целью избежать волокиты. Видимый результат дает обязательство белорусских государственных СМИ уведомлять в трехдневный срок соответствующие государственные органы о поступивших и опубликованных жалобах. Исходя из этого, можно судить о довольно успешном исполнении на практике Директивы №2. С 1 января 2010 года вступил в действие Указ №458 от 14.09.2009 «О государственной адресной социальной помощи» который упростил процедуры по предоставлению государственной помощи нуждающимся. С положительной стороны показал себя заявительный принцип «одного окна», по которому нотариусы сами направляют запрос для получения нужной информации в государственные органы и иные организации. Продолжается минимизация количества требуемых к предоставлению документов и справок, устанавливается оптимально удобный для граждан режим работы учреждений. Постоянное совершенствование и развитие в Беларуси осуществляется в области информационно-коммуникационных технологий (в рамках государственной программы по информатизации «Электронная Беларусь»). Теперь стало возможным оформлять предпринимательство за 15 минут посредством Интернета, предъявив лишь минимум документальных сведений. Практикуется запись на приемы через Интернет. Важным шагом ожидается внедрение программы электронного правительства.

Между тем стоит обратить внимание и на существующие еще проблемы. Недавно прошел региональный семинар идеологических работников в Речице. В своем выступлении Первый заместитель Главы Администрации Президента Петкович Н.В. отметила, что на местах еще существует проблема внедрения принципа «одного окна» и искоренения бумаготворчества. Были приведены примеры: «План работы сотрудников идеологического отдела Светлогорского райисполкома в 2009–м очень уж напоминал аналогичный свод действий, датированный предыдущим годом. Сотрудники Ветковского райисполкома «увлеклись» написанием должностных инструкций» [2]. Многочисленные нарушения в аппарате управления выявляются по графику приема граждан. Они проявляются в не своевременном приеме или, в отдельных случаях, вообще полном отсутствии на рабочем месте. Для решения такого рода проблем надо искать все возможные способы привлечения граждан к огласке подобных нарушений и вести в этой области более усиленную идеологическую работу. Не оформленные должным образом стенды, не компетентность в области предостав-

ления информации и ряд других недочетов – это то, над чем придется еще поработать некоторое время. В этой связи очень эффективно проявляют себя внезапные рейдовые проверки, которые проводятся в настоящее время в различных местах в исполнительных и распорядительных органах власти. Необходимым для государства является увеличение контрольных полномочий парламента, как выборного органа власти. Все еще важным вопросом стоит создание этического кодекса государственных служащих и должностных лиц. Неоднократно приходится сталкиваться с грубыми этическими нарушениями сотрудников на рабочем месте и, прежде всего, во внутриорганизационных отношениях. Нельзя обойти стороной так же идеологический аспект проблемы, поскольку идеология пропагандирует нравственность, патриотизм, самоотдачу, желание служить государству и народу, нужно в большем объеме внедрять эту идею в учебные программы. Бюрократизм важно искоренить из самого человеческого сознания: «бюрократ – это не обязательно столонаучальник, что это не должность и не звание, а скорее своеобразное состояние человека, его социальная роль, которой свойственны особый строй мысли и способ действия» [4, стр. 6]. Должное внимание необходимо уделять и креативной составляющей государственного управления, оперативности в работе. Борьба должна проявляться как в постоянном контроле, применении воспитательных мер и поощрений, так и доступности информации, прозрачности, тщательном подборе кадров и, что очень важно, поддержании их профессиональной подготовки. В соседней России выявились проблема низкой правовой культуры чиновников – как оказалось, лишь 18,3% из них обладают квалифицированным юридическим образованием [3, с. 429].

Подводя итоги, хочется отметить важность комплексного подхода к решению проблем. Одним из важнейших, на наш взгляд, «элементом бюрократической системы ценностей выступает самоотождествление служащего с организацией, служение организации как средству достижения собственной выгоды» [1, стр. 8]. Необходимо непрерывное пополнение знаний, практическая реализация предписаний на бумаге, уделять внимание личностным качествам чиновников, вести постоянный контроль как со стороны государства сверху, так и активизировать содействие граждан снизу. Однако рассматриваемая проблема обладает значительной универсальностью, она существовала на всем протяжении истории, и невольно возникает вопрос: возможно ли достигнуть такого совершенного функционирования управлеченческих структур на практике, чтобы полностью искоренить явление бюрократизма? Все таки, наверное, нет. Но вести работу в этой области необходимо и приблизиться к желаемому результату можно.

Список использованных источников

1. Василевич, Г.А. Дебюрократизация. [Текст] / Г.А.Василевич, П.Г.Никитенко, Т.С.Вергинская, В.И.Левкович и др. – Ин-т экономики НАН Беларусь. – Мин.: Право и экономика, 2006. – 144с.
2. Дралюк, В. Формализм и бюрократизм способны свести к нулю самые лучшие начинания... / В.Дралюк // СББеларусь сегодня. – 2010. – № 13 (23402). – С-2.
3. Охотский, Е.В. Государственное управление в современной России: учебно-методический комплекс / Е.В.Охотский. – Моск. гос. ин-т межд. отношений (ун-т), международный ин-т управления. – М.: МГИМО(У) МИД России, 2008. – 548с.
4. Пономарев, Л.Н. «Это вопрос целой эпохи»: Демократия против бюрократии / Л.Н.Пономарев, В.В.Шинкаренко. – М.:Политиздат, 1990. – 335с.