

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Е.И. Молчан, 3 курс

Научный руководитель – Н.П. Драгун, к.э.н., доцент

Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого

Значение инновационной деятельности и управление ей для реализации целей на предприятиях РБ однозначно высоко. Инновационная деятельность - это единственный способ поддержания высоких темпов развития компании и уровня доходности. Только постоянно модернизируя изделия, расширяя товарные линии, применяя определенный вид инновационной стратегии и сформировав четкую систему управления инновациями, у предприятий появиться возможность добиваться высоких показателей прибыли и отстаивать лидерские позиции на рынке. Это объясняет актуальность рассмотрения данной темы, ее практическую и научную значимость.

Инновационная деятельность предприятий Республики Беларусь находится в стадии становления. К основным проблемам, с которыми сталкиваются предприятия при осуществлении инновационной деятельности можно отнести: финансирование инновационной деятельности; льготное налогообложение; трансферт технологий; маркетинговые исследования, приобретение новых технологий, информационная обеспеченность.

В РБ разработана значительная законодательная база непосредственного государственного экономического участия в стимулировании инновационной деятельности предприятий. Однако, несмотря на ряд законов («О научной деятельности», «Об инновационной деятельности» и т.д.), указов Президента, Положений («О белорусском инновационном фонде», «О порядке образования и использования средств инновационных фондов» и т.д.), все эти усилия не приводят к реальному росту инновационной активности.

Большинство предприятий осуществляют инновационную деятельность за счет собственных средств и привлеченных кредитных ресурсов. В 2009 году их доля соответственно 52,8% и 24,9%.

Доля средств республиканского бюджета в общих затратах на инновации составила лишь 14,75%. [6, с.21]

За рубежом финансирование инновационной деятельности предприятий более организованное и эффективное. В России финансирование инновационных проектов осуществляется на конкурсной основе.[2,с.66] Примером является Япония, которая использует подход «стартовых денег». Государство выделяет небольшие средства и финансирует начало разработки проектов. Это служит для японских финансовых кругов четким сигналом того, что избранная область будет развиваться в будущем в условиях льготного кредитования и налогообложения. Поэтому приток частного капитала осуществляется очень быстро. Внутренние затраты на исследования и разработки в Японии составляют около 106863,6 млн. долларов.[7,с.58]

Можно выделить еще один недостаток - это несовершенство нашей системы налогообложения. Предприятия РБ не получают льготного кредитования и налогообложения при осуществлении инновационной деятельности как за рубежом. Когда они начинают выпуск наукоемкой продукции, уровень налогообложения резко возрастает (Напр., НДС). [5,с.56]

В то время как в Нидерландах разработана программа налоговых льгот по затратам на исследования и разработки. В Австрии налоговое стимулирование предполагает 25% скидки от расходов на исследования и разработки. В Бельгии предусмотрены налоговые льготы на инвестиции в данной области. В РБ количество таких льгот сводится к минимуму.[1,с.62]

Для того, чтобы научные организации могли срочно удовлетворить спрос в тех сферах, в которых с условиями и ситуацией на рынке они не знакомы необходимы агентства, центры трансфера технологий, маркетинговые, инновационные и бизнес-центры. В нашей республике функционируют центры при технических вузах и при классических университетах, Республиканский центр трансфера технологий, технологические парки

Однако, если сравнивать нашу республику с зарубежными странами, то можно сказать, что таких центров, агентств и технопарков у нас не так много и их деятельность не настолько эффективна и организована как за рубежом. В Бельгии инновационный процесс стимулируется «кластерной» политикой: своего рода единение институтов и предприятий. В Германии действует большое количество технопарков и используется KEIM-процесс, при котором создан орган, управляющий группой университетов и институтов для трансфера технологий. [4,с.46]

Кроме того, в США на финансирование центров трансфера технологий выделяется 2,7 млрд. долл., в Германии это 520 млрд., Японии – 400 млрд.долл., России - 1,7 млрд. долл. В то время как в Беларуси - 300 млн. долл.[3, с.40]

В настоящее время, совершенствование управления нововведениями является важным средством поддержания активности предприятий Республики Беларусь. Среди мероприятий по активизации инновационной деятельности организаций РБ можно выделить следующие: организация научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ(НИОКР); изменение структуры предприятия; стимулирование персонала предприятия.

1.При организации НИОКР деятельность специалистов должна сводиться к исполнению 2 основных этапов НИОКР: научно-исследовательских работ (НИР) и опытно-конструкторских работ (ОКР). На стадии НИР необходимо последовательно и правильно разработать техническое задание(ТЗ); выбрать направления исследования; провести теоретические и экспериментальные исследования; обобщить и оценить результаты исследований. После завершения прикладных НИР при условии положительных результатов экономического анализа, приступают к выполнению ОКР. Основные этапы ОКР включают: разработка ТЗ, техническое предложение, эскизное проектирование, техническое проектирование, разработка рабочей документации. Правильно реализованные этапы, приведенные выше, позволяют сократить время на разработку, что в свою очередь обеспечивает более ранний выход на рынок, более краткое время использования ресурсов, меньшие расходы на разработку, большой оборот и более высокие цены, большие результаты.

2.Наиболее эффективным является создание на предприятии проектно-целевых групп. Во главе проектных целевых групп должен находиться руководитель проекта, выполняющий координирующую функцию. Руководитель проекта создает целевые подразделения, куда на время осуществления проекта приглашаются специалисты из различных подразделений компании. Он определяет задачи, необходимые для выполнения решения высшего руководства, а функциональные и линейные руководители осуществляют функцию организации и контроль за всем ходом работ. Результаты предложенного мероприятия будут следующие: сокращение сроки реализации проектов, реагирование на любые внешние изменения, ликвидация конфликта соподчиненности, непрерывность хозяйственной деятельности.

3. На первый план выходит стимулирование работников предприятия, которое реализуется с помощью использования различных видов материального и морального стимулирования. Моральное стимулирование позволяет повысить результативность деятельности. Материальное стимулирование приведет к более ответственному отношению работающего к качеству своего труда, реализации инновационных процессов; большему энтузиазму в разработке нового товара; более высокому качеству выпускаемой продукции; активизации инновационной деятельности.

Внедрение любого из предложенных мероприятий на предприятиях РБ позволит не только увеличить ее инновационную активность, но и остаться конкурентоспособной в современных рыночных условиях.

Список использованных источников

1. Ботеновская Е. Совершенствование налогового стимулирования инновационной деятельности в Республике Беларусь/Е. Ботеновская// Экономический бюллетень. – 2010 - №1 – с.62-70
2. Веселовский В. Особенности государственного финансирования инновационных проектов в России/В. Веселовский//Экономика инноваций.-2008 - №4 – с.66-68
3. Владимиров П. Трансфер технологий: белорусский вариант/П. Владимиров// Директор.-2009-№12-с.40-42
4. Глинский А. Какими быть «роддому» инноваций/А. Глинский// Директор. – 2009-№12-с.46-47
5. Жуков Д. Тенденции развития инновационно активных субъектов малого предпринимательства в РБ / Д.Жуков// Экономический бюллетень. – 2010 - №1 – с.56-61
6. Кангро И. Инновационная деятельность предприятий РБ в 2009 году/И. Кангро//Статистика Беларуси. – 2010 - №3 – с.21-26
7. Шиховцев М. Венчурные фонды, крупные корпорации и малые инновационные предприятия. /М.Шиховцев // Эко. – 2006 - №2 – с.58-76