

*Е.В. Наливайко, 4 курс**Научный руководитель – М.Ф. Рудаков, к.э.н., доцент**Белорусская государственная сельскохозяйственная академия*

Исторически сложилось так, что сельское хозяйство на протяжении долгого времени было источником ресурсов для остальных отраслей экономики и иных сфер общественной жизнедеятельности. Однако в настоящее время ситуация меняется: страна стремится отойти от сложившейся зависимости и ищет для этого всевозможные пути. С тем, чтобы аграрная отрасль не стала необратимо деградировать, государство вынуждено из года в год предоставлять сельскохозяйственным производителям все возрастающие дотации. Только с 2004 г. по 2009 г. государственная поддержка сельскохозяйственных организаций возросла почти в три раза. Несмотря на это, они с каждым годом становятся все более обремененными долгами. По состоянию на 1 января 2010 г. помимо 8824 млрд. руб. кредиторской задолженности они имели еще 11399 млрд. руб. задолженности по кредитам и займам, из них 2052,8 млрд. руб. – просроченной [2, с. 63.].

Сдерживающими факторами, кроме выше указанного, являются отсутствие инновационного развития в силу дефицита инновационно-инвестиционных ресурсов, а также наличие высококонкурентоспособной продукции у зарубежных производителей. Обратившись к некоторой статистике, можно выделить еще одно усугубляющее обстоятельство – постоянное сокращение численности сельского населения в результате поиска более социально выгодных и высокооплачиваемых рабочих мест в городах. Еще в 1999 г. число городских жителей составляло 6961,5 млн. чел., сельских – 3083,7 млн. чел., а уже в 2008 г. соответственно – 7148,5 и 2523,4 млн. чел. [3, с. 50.].

Само собой разумеется, при таком финансовом состоянии ожидать от сельскохозяйственных организаций самостоятельного решения данной проблемы не приходится. Кардинально изменить положение к лучшему можно только при условии решительного отказа от нынешней практики ценообразования, перехода к эквивалентному товарообмену между сельским хозяйством и другими отраслями экономики, поставляющие ему производственные ресурсы, а также при условии тесного сотрудничества и всевозможного совместного производства.

Одной из таких отраслей имеет право называться агроэкотуристическая деятельность. Он является новым видом сельских подсобных производств, который возник в процессе их реформирования. Потенциальными потребителями услуг агроэкотуризма выступают, прежде всего, жители городов, где превышающая численность населения оказывается положительной стороной, а также иностранцы проявляющие интерес к национальным традициям местному быту и культуре. Развитие агроэкотуризма является крупной социально-экономической программой по переводу части аграрного населения из сферы производства в сферу услуг. Такая государственная политика преследует не только экономические, но также социальные и культурные цели: остановить снижение численности сельского населения, сохранить и воссоздать культурное наследие, национальную самобытность территорий, создание дополнительного количества рабочих мест, увеличению налогооблагаемой базы и поступлений средств от налогов в бюджеты соответствующих уровней. Нельзя не отметить возможность дополнительных инвестиционных вливаний в развитие агроэкотуризма сельскохозяйственных организаций и снижение кредиторской задолженности посредством использования прибыли от ведения такого рода деятельности [2, с. 63.].

Помимо этого агроэкотуризм предполагает решение социально-психологических проблем: во-первых, изменяется психология людей в связи с превращением их из производителей традиционной сельхозпродукции в обслуживающий персонал, во-вторых, агроэкотуризм отчасти меняет традиционную структуру сельскохозяйственного производства, в-третьих, агроэкотуризм – это не

только высоко прибыльный вид предпринимательской деятельности, но и один из способов уменьшить социальную напряженность, снизить уровень бедности.

Как показала практика многих стран, со временем агроэкотуризм превращается в достаточно конкурентоспособную деятельность, которая включает в себя следующие направления:

- создание туристических деревень на основе существующих сельских поселений с традиционной народной архитектурой, расположенных в живописной местности;
- организация «сельских» туров с проживанием и питанием туристов в деревенском доме, знакомство с традиционным бытом и ремеслами;
- сдача в наем домов и комнат в экологически чистой сельской местности.

Агроэкотуризм как вид предпринимательской деятельности не требует специального навыка, поскольку здесь нет технологических процессов. К тому же инвестиции в него окупаются быстрее, чем в других отраслях сельского хозяйства. Кроме того, организация агроэкотуристической деятельности на уровне сельскохозяйственных организаций позволит в некоторой степени решить проблему обустройства и облагораживания сельских территорий, в том числе и агрогородков, а эта задача в нынешнем году поставлена на республиканском уровне. Отсюда возможна и дополнительная финансовая поддержка, а, как известно, это немаловажный компонент успешной деятельности. Чтобы подготовить дом к приему туристов, потребуются изначально немалые затраты. Здесь не нужны дорогостоящие апартаменты, важны комфорт, чистота, красивая природа, доброжелательная обстановка и чистый воздух [1, с. 35].

Совместная деятельность сельскохозяйственных организаций и агроэкотуристических усадеб позволит решить проблемы не только первых, но и вторых участников такого союза, выражающиеся в дефиците земельных угодий и достопримечательностей, узости предоставляемых услуг, нехватке человеческих ресурсов, а также в постоянных расходах на продукты питания (хлеб, молоко, мясо) и строительные материалы. Эти и многие другие задачи решаемы при тесном сотрудничестве данных отраслей, что позволит снизить себестоимость оказываемых услуг, а следовательно, и цены, что в свою очередь будет способствовать привлечению большего количества туристов.

Проделанный анализ показывает, что агроэкотуристический комплекс Беларуси функционирует в условиях сильного влияния ограничивающих факторов как природного, территориального, так и социально-экономического характера. Система управления агроэкотуризмом характеризуется недостаточной эффективностью. [4, с. 106.]

Развитие данной отрасли на базе сельскохозяйственных организаций позволит решить некоторые из возникших проблем как для владельцев агроэкоусадб, так и для руководителей сельскохозяйственных организаций.

Список использованных источников

1. Камилова, З., Лайпанов, С. Агротуризм – альтернативный путь развития сельских территорий / З. Камилова [и др.] // АПК: экономика, управление. – 2008. - №4. – С.35-36.
2. Лыч, Г. Инновационное развитие сельского хозяйства: постановка проблемы / Г. Лыч // Аграрная экономика. – 2011. – №1. – С.60-68.
3. Статистический ежегодник / Мин-во стат. и анализа Респ. Беларусь. – Минск, 2009.
4. Тарасенок, А.И. Туристический комплекс Беларуси: организация управления, пространственный базис, компетенции / А.И. Тарасенок // Белорусский экономический журнал. – 2009. – №2. – С.92-106.