

ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ РЕГУЛЯТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

Н.С. Константинов, аспирант

*Научный руководитель – Ф.С. Приходько, к.филос.н., доцент
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия*

Глобальные и стремительные изменения в социуме ведут к возрастанию роли философии как общемировоззренческой, общетеоретической и общеметодологической научной дисциплины. Проблема методологии научно-исследовательской деятельности по организации и изучению явлений и процессов реальной действительности является актуальной, сложной и требующей тщательной разработки.

Интерес экономистов к методологическим проблемам испытывает выраженные взлеты и падения. Когда экономическая (как и любая другая) наука развивается по гладкой траектории, методологические вопросы как дескриптивной, так и нормативной методологии обычно находятся на пе-

риферии внимания. Но в период кризисов, вызванных внутринаучными или внешними причинами, методологические основы науки подвергаются интенсивной рефлексии. В истории экономической науки такое случалось, например, в ходе маржиналистской революции конца XIX в. (знаменитый «спор о методе») и в 70–80-е годы XX в., когда кризис методов государственного регулирования экономики привел к кризису «великого неоклассического синтеза» и активизации альтернативных общепринятому направлений в теории [1, с. 13].

В настоящее время волны мирового экономического кризиса заставляют ученых прибегать к тщательному анализу и критике господствующих представлений в экономической теории. Интерес к методологическим вопросам достаточно ярко выражен, о чем свидетельствует большое количество монографий и статей, посвященных данной тематике. Одним из наиболее признанных исследователей экономической методологии является М. Блауг, чья книга «Методология экономической науки, или Как экономисты объясняют» (1980) стала знаковой вехой в развитии данного направления за последние десятилетия.

Экономика по своей сути является социальной наукой. Она наряду с социологией, политологией, культурологией и другими подобными науками отражает одну из сторон существования общества. Специфика экономической науки не позволяет отнести ее ни к чисто «количественным» (точным), ни к чисто «качественным» (гуманитарным) наукам. В этом отношении она имеет пограничный характер. Существует множество точек зрения на место экономики в совокупности наук. Их можно объединить в три группы: признание экономики ответвлением более общей отрасли знания (например, биологии); признание специфичности предмета экономики, уникальности ее методов (методологический индивидуализм); отведение экономике главенствующего статуса среди наук, признание ее методов универсальными (экономический империализм).

Термин «методология» может употребляться как для обозначения науки о методах, так и для обозначения совокупности методов определенной науки. В более широком смысле оба значения предполагают включение методологической истории науки, идеалов и стандартов знания, мировоззренческих ориентиров и ценностей. Как правило, при рассмотрении экономической науки предполагается широкий смысл данного термина. Научные методы экономического исследования можно разделить на всеобщие, общие и частные. При этом всеобщие методы используются помимо экономики во всех науках, т. е. являются философскими.

В процессе развития экономическая наука заимствует многие подходы и методы из других наук (математика, психология, история). В то же время экономическая методология позволяет в исследованиях выходить за рамки непосредственно экономических явлений и проецировать свои принципы и закономерности на сферы общественной жизни, изучаемые другими науками (политология, социология и др.).

Основным предметом изучения методологов XIX в. являлись предпосылки экономической теории. Предполагалось, что они возникают в результате интроспекции или повседневного наблюдения за поведением окружающих и в этом смысле являются истиной *a priori*. Главенствующее место в экономической методологии занимал верификационизм.

В XX в. в разные периоды экономика как наука была подвержена значительной критике, исследователи указывали на ее несовершенство и отсутствие практической пользы главным образом из-за характерного добавления к ее утверждениям оговорки «*ceteris paribus*» (при прочих равных условиях). Наиболее значимое влияние на экономическую методологию этого времени оказали идеи фальсификационизма К. Поппера, к которым в той или иной мере обращались деятели науки.

Характерной особенностью экономической методологии является то, что раз возникнувшая концепция с течением времени не отвергается полностью, а либо находит новых сторонников, либо трансформируется с учетом изменяющихся обстоятельств. Традиции экономической методологии можно условно поделить на ортодоксальные, или относящиеся к мейнстриму (признаются большинством ученых), и неортодоксальные.

Существует множество специфических особенностей экономической науки, которые затрудняют оценку истинности и применимости суждений. К ним относятся: неточность и слабая форма экономических законов, их узкие границы, отсутствие экономических констант, неverifiedируемость утверждений. Определение истинности в экономике является сложным, многоступенчатым процессом, который характеризуется динамизмом, сменой парадигм с течением времени.

Специфика общественных наук, и экономики в их числе, ставит трудности на пути жесткого деления теории на позитивные и нормативные положения. Однако для развития экономической науки большое значение имеет максимизация позитивной и минимизация нормативной части.

Экономические явления зачастую неотделимы от этических. Как отмечает Г. Коррационари, согласно современным знаниям и исследованиям теория обратной связи между этическими ценностями и экономическим развитием адекватно отражает существующее положение дел [2, с. 20]. Поэтому перед современной наукой стоит проблема определения взаимодействия этической и экономической науки, а также определение статуса этики по отношению к экономике. В настоящее время следует выделять такое понятие, как экономическая этика. Она представляет собой знание, получаемое в процессе определения проблемного поля экономической науки и группирующееся вокруг принципа экономической ответственности [3, с. 57].

Список использованных источников

1. Блауг, М. Методология экономической науки, или Как экономисты объясняют. Пер. с англ. / под ред. В. С. Автономова. – М.: НП «Журнал Вопросы экономики», 2004. – 416 с.
2. Коррационари, Г. Этика и экономика: вопрос открыт // Вопросы экономики. – 1993. – № 8. – С. 17–27.
3. Канке, В.А. Философия экономической науки: Учеб. пособие./ В.А. Канке. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 384 с.