

**ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИМИРИТЕЛЬНОЙ ПРОЦЕДУРЫ  
В ХОЗЯЙСТВЕННОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ***Е.В. Маньшев, 4 курс**Научный руководитель – Р.Н. Машаров, преподаватель  
Академия управления при Президенте Республики Беларусь*

Предпринятые хозяйственными судами активные меры, направленные на правовую пропаганду преимуществ альтернативных форм разрешения споров среди субъектов хозяйствования, органов власти и управления регионов, способствовали становлению и развитию в стране института посредничества.

Во многом формирование практики посредничества в хозяйственных судах осуществляется экспериментальным путем. При соблюдении задачи учета международной практики применения института посредничества, очевидно, что на любые процессы действуют как объективные факторы в виде влияния мирового экономического кризиса на экономическую ситуацию в Беларуси и систему хозяйственных судов.

Посредничество в хозяйственных судах имеет определенную специфику, отличающую его от иных стран и судебных систем. В-первую очередь, эта специфика связана с общей ситуацией состояния дел в хозяйственных судах. В хозяйственных судах в последний период времени преобладают дела, обусловленные спорами, возникающими при исполнении договорных обязательств сторон (более 80% дел искового производства), наличествуют дела по сути спорами не являющиеся, а имеющие неоспариваемые требования. Это не может не отражаться на сфере процедуры посредничества. Именно такие дела передаются в процедуру посредничества с целью оптимизации, как судебного процесса, так и повышения экономического эффекта для сторон, находящихся в сложном финансовом положении, обусловленной общей экономической ситуацией.

В отчетном периоде хозяйственными судами была открыта процедура посредничества по 4.273 делам, завершены производства по 3 856 делам, из которых по 3 343 (87 %) — стороны урегулировали спорные правоотношения.

В среднем по республике каждый десятый спор, вытекающий из гражданских правоотношений, был урегулирован сторонами в процедуре посредничества.

Однако некоторые субъекты хозяйствования используют процедуру посредничества для затягивания процесса рассмотрения дела или расценивают ее только как возможность сокращения материальных издержек при рассмотрении спора, а впоследствии не предпринимают никаких действий к исполнению условий достигнутого соглашения, а именно в 75 % случаях. Хозяйственные суды отмечают, что имеют место случаи безответственного отношения сторон к заключению соглашения, отсутствия оценки реальности его условий с точки зрения исполнения обязательств, содержащихся в нем.

Это связано с тем, что хозяйственные суды навязывают процедуру посредничества, пренебрегая мотивацией сторон. Что в свою очередь делает данную процедуру не эффективной и затягивает процесс защиты нарушенных прав.

Для успеха процедуры посредничества она, в первую очередь, должна быть адекватна решаемой ею проблеме. То есть суду для предложения сторонам данной процедуры следует производить по конкретному делу так называемую предварительную диагностику существующего спора (конфликта). Такая диагностика необходима для того, чтобы определить самый эффективный способ его разрешения: или судебное разбирательство или процедура посредничества.

Общепризнанно, что посредничество подходит практически для всех типов и сфер конфликтной деятельности субъектов. Вместе с тем она не является панацеей для каждого спора (конфликта). Значение в конкретном деле могут иметь индивидуальные особенности личности участников спора (конфликта), степень развития и стадия конфликтного взаимодействия и другие причины.

Критерии эффективности посредничества в хозяйственном суде в последнее время многократно приводились различными специалистами, в том числе судьями и руководителями хозяйственных судов — авторами различных публикаций и выступлений о преимуществах процедуры посредничества. Такими критериями признаются:

1) экономичность (затраты средств, времени, усилий и нервов существенно снижены);

В данный момент установлено, что, если при подаче искового заявления в хозяйственный суд к нему прилагается ходатайство, подписанное сторонами, о проведении примирительной процеду-

ры, государственная пошлина составит 50% от пошлины, установленной при подаче искового заявления. В случае если примирение не будет достигнуто, дело может быть рассмотрено в порядке искового производства только после доплаты государственной пошлины исходя из размера требований, подлежащих рассмотрению в хозяйственном суде, а также пошлины, соответствующей дополнительно сформулированным требованиям. Причем при расчете данной государственной пошлины учитывается сумма государственной пошлины, уплаченная ранее, что делает подобную форму обращения выгодной для сторон. Изменения коснувшиеся ставок государственной пошлины: за подачу искового заявления раньше надо было заплатить 5%, но не менее 1 базовой величины (цена иска до 100 базовых величин), а теперь стало 15 базовых величин. Повышение ставок государственной пошлины соответствуют принципам разумности, мотивируя субъекта обращаться к более эффективным по срокам и затратам способам защиты своих прав, а так же урегулирование спора в порядке посредничества позволит «разгрузить» хозяйственные суды, а так же сохранить деловые отношения между субъектами хозяйствования, что особенно актуально в период кризиса.

2) удовлетворенность сторон выработанными самостоятельно условиями ликвидации спора;

Задачами примирительной процедуры являются обеспечение сторонами возможности самостоятельного урегулирования возникшего между ними спора путем признания и взаимного удовлетворения законных интересов и требований и достижения соглашения о примирении.

3) готовность сторонам исполнить достигнутые соглашения добровольно и оперативно и добровольно в сравнении с исполнением решения суда;

4) сохранение партнерских коммерческих отношений.

Соответственно при диагностике спора (конфликта) на ранней стадии очень важно определить соответствуют ли отношения сторон вышеназванным критериям.

При таком изучении и выявлении каких либо из перечисленных критериев очень важно акцентировать на них внимание, тем самым, дать возможность осознать эти обстоятельства и мотивировать ими стороны в целях принятия решения обратиться к посредничеству.

Когда сторонами принимается решение об обращении к процедуре посредничества, именно их мотивация играет основную роль в последующем успехе.

Бесспорно, если способ разрешения спора (конфликта) в виде судебного разбирательства или процедуры урегулирования в порядке посредничества выбран именно из интересов сторон, будут решены основные задачи хозяйственного суда по защите нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности с содействием становлению и совершенствованию партнерских деловых отношений и укреплению авторитета судебной власти. При этом будет соблюден принцип процессуальной экономии, когда хозяйственный суд выполняет задачи судопроизводства в возможно короткие сроки.

#### **Список использованных источников**

1. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть): Кодекс Республики Беларусь от 29.12.2009 N 71-3 З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр". – Минск, 2011;

2. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь от 15.12.1998 N 219-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр". - Минск, 2011;

3. О внесении дополнений и изменений в некоторые кодексы Республики Беларусь по вопросам совершенствования хозяйственного судопроизводства: Закон Республики Беларусь от 10.01.2011 N 241-3 З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр". - Минск, 2011.