

**ИНТЕРПРЕТАЦИОННАЯ ТЕХНИКА: ПРИЧИНЫ И СПОСОБЫ ТОЛКОВАНИЯ
ПРАВОВЫХ ТЕКСТОВ***А.А. Ханевский, 4 курс**Научный руководитель – Е.А. Зорченко, к.ю.н., доцент
Академия управления при Президенте Республики Беларусь*

Республика Беларусь по историческим меркам достаточно молодое государство, которое не так давно приобрело суверенитет. Вместе с рыночной экономикой появились новые правоотношения, а соответственно пробелы в праве, которые требовали немедленного урегулирования. И этот правовой вакуум стал заполняться, что привело к стремительному увеличению объема законодательного массива к настоящему времени.

Увеличение числа законов не всегда свидетельствует о повышении уровня правовой урегулированности общественных отношений. Напротив, стремительный темп законотворчества в ряде случаев породил такие проблемы, как бессистемность, недоработанность формы нормативных актов, несоответствие отдельных законов реальным общественным отношениям, необязательный, декларативный характер отдельных их положений, расплывчатость формулировок, возможность различного понимания предписаний и т.д. Но законы пишутся не для юристов, а для обычных людей, поэтому есть ряд причин кроме вышеперечисленных, вызывающих необходимость в толковании. Их можно разделить на объективные и субъективные. К первым можно отнести следующие: абстрактный характер норм права; усложнение жизни и появление ситуаций, которые приобрели новые признаки, не известные на момент принятия нормы права; уяснение воли законодателя, которая может меняться с течением времени (например, государственные стандарты); уяснение связей между нормами права; уяснение любой формы речи, которая имеет определенную автоном-

ность от мысли; уяснение специальных терминов. К субъективным причинам можно отнести неумелое использование правил правотворческой техники, плохая редакция текста, отсутствие изменений в нормативном акте, наличие коллизий между нормативными актами.

Наиболее дискуссионным в юридической герменевтике является вопрос о том, чем должен руководствоваться интерпретатор в первую очередь: содержанием текста или какими-либо другими обстоятельствами, которые не отражены в тексте (намеренье, воля законодателя и др.). Исходя из этого можно выделить два метода толкования – эндогенный и экзогенный. В основе эндогенного метода лежит принцип жесткой привязки к тексту. Все, что необходимо для понимания юридического текста, содержится в нем самом, по крайней мере, в имплицитной форме. Эндогенному методу толкования соответствует такие способы интерпретации юридических текстов, как грамматический (языковой), логический, телеологический. Эндогенный метод применяется прежде всего при толковании юридических текстов, которые содержат правовые нормы.

Суть экзогенного метода толкования сводится к тому, что нельзя догматизировать юридический текст, а необходимо учитывать многие другие внешние факторы: например, время написания закона, историческую обстановку, волю законодателя, изменения в социальной среде, место юридического текста в системе других юридических актов и многое другое. Экзогенному методу толкования соответствуют такие способы интерпретации как исторический, систематический, функциональный, частично телеологический, если цель не указана в самом юридическом тексте. Экзогенный метод толкования широко применяется при интерпретации юридических текстов, которые не содержат юридических норм, а представляют собой различного рода договоры соглашения. В этих случаях для правильного юридического текста преобладающее над текстом значение имеет воля, намерение авторов текста.

При языковом толковании словам и выражениям следует придавать то значение, которое они имеют в соответствующем литературном языке, если нет оснований для иной интерпретации. Если имеется легальная дефиниция термина или законодатель иным образом определил его значение, то в этом значении и должен пониматься термин и др. правила.

При использовании систематического способа толкования предполагается анализ и сравнение не отдельных слов, а связей между частями нормы права, между разными нормами права одного закона, либо разных. Толкуемая норма может быть связана с конституционными нормами, принципами права, международными нормами, общими нормами. Эти связи устанавливаются юристами самостоятельно, что позволяет устранить неясность в отношении толкуемой нормы.

Историческое толкование предполагает уяснение смысла нормы права с опорой на знание фактов, связанных с историей возникновения толкуемых норм. Здесь интерпретатор выясняет конкретные условия, причины способствовавшие возникновению нормативного акта. Эти сведения можно получить из различных протоколов, записок, из событий, которые предшествовали изданию акта.

Следует обратить на то, что все способы толкования используются в совокупности. При этом не надо представлять дело упрощенно, например таким образом, будто бы интерпретатор, толкуя каждую норму, целенаправленно перебирает один способ за другим. У хорошо подготовленного юриста использование всех этих способов срабатывает незаметно. В результате умелого толкования устанавливается действительный смысл юридических норм, что создает условия для более полной реализации конституционного принципа верховенства права, обеспечения конституционных прав и свобод граждан.

Список использованных источников

1. Керимов Д.А. Законодательная техника. Научно-методическое и учебное пособие. М., 2000.
2. Муромцев Г.И. Юридическая техника: некоторые аспекты содержания понятия //Проблемы юридической техники: Сборник статей. Н. Новгород, 2000.
3. Алексеев С.С. Общая теория права: Курс лекций в двух томах / С.С.Алексеев. - М., 1982. Т. 2.
4. Капанина Т.В. Юридическая техника: учебник / Т.В. Капанина. – М.: Эксмо, 2008.- 512с.
5. Васьковский Е.В. Руководство к толкованию и применению законов. / Е.В. Васьковский. – М.. Конкорд , 1997.- 456с.