

## АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ БОРЬБЫ ПРОТИВ БЫТОВОГО НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН

*И.В. Прохор, Е.Г. Петровская, 4 курс  
Научный руководитель – А.Н. Русак, преподаватель  
Барановичский государственный университет*

Одной из распространенных форм насилия в мире является семейно-бытовое насилие. Как правило, оно редко влечет за собой уголовное наказание, поскольку имеет латентный или скрытый характер. Сравнительный анализ деятельности общественных организаций показывает, что домашнее насилие – не универсальное явление, что оно зависит во многом от той социокультурной атмосферы, которая толерантна к насилию или даже поощряет его применение. Причем насилие затрагивает здоровье, достоинство, безопасность и независимость его жертв.

Особого и тщательного рассмотрения заслуживает проблема бытового насилия в отношении женщин. Насилие в отношении женщин означает любой акт насилия, совершенный на основании полового признака, который причиняет или может причинить физический, половой или психологический ущерб или страдания женщинам, а также угрозы совершения таких актов, принуждение или произвольное лишение свободы, будь то в общественной или личной жизни [1]. Проще говоря, это физическая жестокость и сексуальное насилие, ущемление прав женщин распоряжаться семейным бюджетом, ущемление их репродуктивных прав.

Согласно Международному исследованию о здоровье женщин и насилии в отношении женщин, проведенному Всемирной организацией здравоохранения в 2005 году в Бангладеше, Бразилии, Эфиопии, Японии, Намибии, Перу, Самоа, бывшей Сербии и Черногории, Таиланде и Объединенной Республике Танзании, от 13% (в Японии) до 61% (в Перу) женщин подвергались в течение жизни физическому насилию со стороны сексуального партнера. В большинстве обследованных пунктов этот показатель равен 23-49%. Почти каждая пятая женщина (18%) находится в ситуации регулярного и жестокого физического обращения со стороны мужей. Положение этих женщин характеризуется частыми побоями, травмами, требующими обращения к врачу, обращения за помощью в милицию, ожиданием новых нападений мужа. Более 60% избиваемых женщин (23% от числа всех опрошенных женщин) получали в результате действий мужа травмы различной степени тяжести. Каждая десятая из них (3% от числа всех опрошенных женщин) нуждалась в медицинской помощи.

Общественное мнение обнаруживает достаточно лояльное отношение к избиениям жен. От трети до половины опрошенных готовы найти причины и оправдать мужа, ударившего жену. Как правило, оправдание мужей-агрессоров происходит через приписывание жене некой “вины” и согласие с тем, что муж имеет право наказать жену [2, с. 54.].

К примеру, в Азии (Азербайджан) существование женских организаций, кризисных центров, горячих линий, приютов для жертв проблемы не решают и эффективность их работы в данной ситуации многие ставят под сомнение. Во-первых, подавляющая часть женщин, подвергшихся домашнему насилию, редко прибегают к помощи социальных учреждений – по причине “страха”, “стыда перед людьми”. Во-вторых, приюты для женщин, которые стали жертвами семейного

насилия, предполагают пребывание женщины там только строго ограниченное время. За этот период, как правило, женщина не может изменить коренным образом сложившуюся ситуацию, в особенности решить жилищную проблему. Зачастую бывшие муж и жена не имеют возможности после развода жить отдельно. Этот факт (плюс влияние стереотипов - "у ребенка должен быть отец", "женщина должна во что бы то ни стало сохранить семью") заставляют женщин мириться с домашним насилием [3].

Большинство женщин не прибегает к помощи правоохранительных органов в случае совершения домашнего насилия. Это связано, в первую очередь, с недоверием к правоохранительным органам. Распространена практика отказа в приеме заявлений, касающихся такого рода дел, обусловленная позицией - "это дело семейное, сами разбирайтесь". Работники милиции стараются не влезать в семейные скандалы, не регистрировать заявления или принуждают их забрать, чаще всего это обусловлено тем, что законодательство построено таким образом, что оно не работает в части первичных обращений, до момента нанесения тяжкого вреда здоровью [3].

В обществе бытует миф о том, что бесполезно бороться с семейным насилием. Это все равно, что бороться с плохой погодой. Действительно, обычай избивать жену так же стар, как и сам брак. В самые древние времена закон открыто поощрял и санкционировал обычай избивать жену.

Насилие в отношении женщин на протяжении многих лет хранится за завесой культуры молчания. Весьма трудно найти достоверные данные, так как о случаях насилия не сообщают по причине стыда, позора и опасения возмездия. Всемирная организация здравоохранения установила, что от 20 до 70% женщин, с которыми были проведены собеседования во многих странах, впервые рассказали о надругательстве над ними.

Одной из причин того, что женщины хранят молчание, является то, что во многих обществах насилие в отношении женщин воспринимается как "нормальный" аспект гендерных отношений. В некоторых странах большая доля женщин считает, что избивание жены, вероятно, оправдывается такими причинами, как например, несвоевременное приготовление пищи. Еще один «пикантный» момент – принуждение к половой связи. В Европе муж за такое действие может «загреть» за решетку. В странах Азии же это очень частое явление. И мужчины полны ощущения собственной правоты, дескать, как это так? я же на ней женат! [3].

Таким образом, очевидно, что проблема бытового насилия в отношении женщин имеет свои характерные черты и требует радикального решения. Иначе говоря, необходимо создание такой системы организаций (как общественных, так и государственных), которая бы имела в своём штате высококвалифицированных специалистов, в частности юристов и психологов, где каждое обращение женщины, пострадавшей от бытового насилия, заводило бы мощную машину по борьбе с этим насилием.

### **Список использованных источников**

1. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18 декабря 1979 г.
2. Барков, А., Зайцева, Л. Бытовое насилие: предупреждение и ответственность в Великобритании и Республике Беларусь / А. Барков, Л. Зайцева // Юстиция Беларуси – 2009 г. – № 3. – С. 53-56.
3. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2009. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 20.10.2010.