

## ЭТИКА НАУКИ И НОРМЫ НАУЧНОГО ЭТОСА

*Ю.С. Прохорова, аспирант*

*Научный руководитель – Ф.С. Приходько, к.ф.н., доцент  
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия*

Анализ тематики достаточно актуален и представляет научный и практический интерес. Практическая значимость темы состоит в анализе проблем как во временном, так и в пространственном разрезах. Определенная значимость и недостаточная научная разработанность проблемы Этики науки и норм научного ethos определяют научную новизну данной работы.

Занятия наукой представляют собой довольно специфический род деятельности человека. Изучением специфики моральной регуляции в научной сфере занимается такая дисциплина, как этика науки. Предмет ее забот: отыскание и обоснование таких имеющих моральное измерение ценно-

стей, норм и правил, которые бы способствовали, во-первых, большей эффективности научного труда, а во-вторых, его безупречности с позиций общественного блага.

Система подобных ценностей, норм и принципов называется этосом науки. Он охватывает два круга научно-этических проблем. Первый связан с регуляцией взаимоотношений внутри самого научного сообщества. Второй вызван к жизни «обострением отношений» между обществом в целом и наукой как одним из многих социальных институтов.

Внутренний этос науки, формируемый на основе применения к научной деятельности этического оценочного разделения явлений на «добрь» и «зло», включает следующие принципы: самоценность истины; новизну научного знания как цель и решающее условие успеха ученого; полную свободу научного творчества; абсолютное равенство всех исследователей «перед лицом истины»; научные истины - всеобщее достояние; исходный критицизм и др.

Второй круг проблем, связанных с моральной регуляцией научного творчества, возникает в XX в. в связи с превращением науки в непосредственную производительную силу и обретением ею влияния планетарного масштаба. Моральное измерение регламентация науки в этом случае получает потому, что деятельность в данной сфере начинает сказываться на интересах общества (человечества) в целом не всегда в позитивном духе. И тому есть несколько оснований: в поле зрения сегодняшней науки попали природные объекты, включающие в качестве составного элемента самого человека-экспериментирование и взаимодействие с такими объектами потенциально содержат в себе катастрофические для человека последствия; поэтому внутринаучные ценности (стремление к истине, новизне и пр.) обязательно должны быть скорректированы ценностями общегуманистическими, общечеловеческими и др.

Таким образом, потребность в этической (равно как и в правовой) регуляции науки как социального института в конце XX в. порождена тем, что некоторые цели - ценности внутреннего этоса науки столкнулись с ценностями общесоциального и индивидуального порядка.

Свобода научного творчества также должна быть изнутри детерминирована необходимостью принятия ограничений, связанных с возможными негативными последствиями научных исследований. Если необходимость этих ограничений понята и принята добровольно, свобода научного поиска сохраняется[2, с.23].

Нормы научной этики редко формулируются в виде специфических перечней и кодексов. Однако известны попытки выявления, описания и анализа этих норм. Наиболее популярна в этом отношении концепция Р.Мертона, представленная в работе “Нормативная структура науки” (1942 г.). В ней Р.Мerton дает описание этоса науки, который понимается им как комплекс ценностей и норм, воспроизводящихся от поколения к поколению ученых и являющихся обязательными для человека науки. С точки зрения Р.Мертона, нормы науки строятся вокруг четырех основополагающих ценностей .

Предложенный им тогда набор из четырех императивов (универсализм, коллективизм, бескорыстность и организованный скептицизм) сохранялся как исходное представление о нормативных регулятивах науки многие годы [3, с 52].

В отличие от профессиональной, социальная ответственность ученых реализуется во взаимоотношениях науки и общества. Поэтому ее можно характеризовать как внешнюю (иногда говорят – социальную) этику науки.

При этом следует иметь в виду, что в реальной жизни ученых проблемы внутренней и внешней этики науки, профессиональной и социальной ответственности ученых бывают тесно переплетены между собой.

Интерес к проблемам социальной ответственности ученых возник, конечно, отнюдь не сегодня, однако в последние 20 – 25 лет эта область изучения науки предстала в совершенно новом свете.

Сегодня, когда социальные функции науки быстро умножаются и разнообразятся, когда непрерывно увеличивается число каналов, связывающих науку с жизнью общества, обсуждение этических проблем науки остается одним из важных способов выявления и ее изменяющихся социальных и ценностных характеристик. Однако ныне попытки дать недифференциированную, суммарную этическую оценку науке как целому, оказываются – независимо от того, какой бывает эта оценка, положительной или отрицательной, – все менее достаточными и конструктивными.

Социальная ответственность ученых, оказывается одним из факторов, определяющих тенденции развития науки, отдельных дисциплин и исследовательских направлений.

Знание вообще и научное знание в частности может порождаться лишь теми способами и средствами, которые даны конституцией человека, его интеллектуальными и психофизиологическими характеристиками, такими, как объем памяти, устройство и разрешающая способность органов

чувств и т п. Бессспорно, люди различаются по этим характеристикам, которые к тому же могут быть в довольно широких пределах развиты путем воспитания и тренировки. Бессспорно и то, что человек создает различные технические средства, пользуясь которыми он расширяет свои познавательные возможности.

В отличие от компьютера, действующего по воле программиста, человек как познающий субъект может решать проблему, даже поставленную перед ним извне, лишь тогда и постольку, когда и поскольку он осознает ее, как свою собственную, т.е. когда он сделает своей целью ее решение. В свою очередь, постановка цели и выбор для ее достижения средств — это всегда выход за пределы мира сущего в мир должно го. А это значит, что по своей сути научная познавательная деятельность подлежит ценностным и моральным оценкам [1, с. 470].

### **Список использованных источников**

- 1.Философия и методология науки/Под редакцией В.И.Купцова.- М., 1996.- 494 с.
2. Фролов И. Т., Араб-оглы Э. А., Борзенков В. Г. Глава X. «Наука». 6. Этика науки // Введение в философию. Учебное пособие для ВУЗов. — 2-е изд. Переработанное и дополненное. — М.: Республика, 2002. — 622 с.
- 3 Merton R.K. The Institutional Imperatives of Science // Sociology of Science / Ed. B.Barnes. L.: Penguin Books, 1972; P.79