

ИСТОЧНИКИ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО И ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА МОСКОВСКОГО О БИТВЕ ПОД ОРШЕЙ 1514 ГОДА

А.А. Яцук, 2 курс

*Научный руководитель – С.А. Черепко, к.и.н., доцент
Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины*

Начало XVI в. для Великого княжества Литовского (ВКЛ) являлось наиболее напряженным и важным для изучения периодом. Именно в это время, вследствие утраты инициативы в собирании русских земель в конце XIV в., закладывается начало процесса потери независимости этим государством, апогеем которого является Люблинская уния 1569 г. В то же время, для Великого княжества Московского (ВКМ) этот период являлся началом становления абсолютной монархии, территориального роста и выхода на европейскую арену международных отношений.

Целью нашей работы явилось изучение исторических источников ВКЛ и ВКМ, отражающих битву под Оршей 1514 года. Нами изучены источники, относящиеся к периоду войны 1512-1522 гг. В работе использованы разные виды исторических источников: летописи, письма, воспоминания (записки). Для анализа мы условно выделили источники, исходившие из ВКЛ, и источники, относящиеся к ВКМ. Это продиктовано взглядами сторон на проблему территориального конфликта между двумя великими государствами. Историческая значимость битвы под Оршей оценивалась на основании изучения политической и экономической ситуации в ВКЛ и ВКМ.

Военный конфликт разразился из-за Смоленска, который являлся крупнейшей крепостью и «ключом» к Москве. Московское государство в результате серии военных походов конца XIV-начала XV веков значительно расширило свою территорию, и перед ним стояла задача по обеспечению безопасности своей столицы [2, с.187].

Идеологически военные действия ВКМ были обоснованы. Московия позиционировала себя как собирателя восточнославянских земель, что обуславливало возможность захвата территории других славянских государств, в том числе ВКЛ.

Первые штурмы Смоленска были безрезультатны, но с привлечением большого количества тяжелой артиллерии и при отсутствии поддержки осажденных со стороны короля Сигизмунда, крепость капитулировала. Взятие Смоленска открывало москвитам путь на территорию Белоруссии и Литвы [3, с.32].

Начиная с Казимира IV польскими королями, являвшимися одновременно великими князьями литовскими, сделан поворот к активной политике в Европе. Определяющим являлось противостояние с Габсбургами за венгерскую и чешскую короны, которое Ягеллоны вели весьма успешно. Расплатой за это стала потеря своих союзников в восточной Европе (Тверь, Новгород), а в дальнейшем, в ходе первых трех пограничных войн (1492-1508) и части собственной территории [5,

с.103]. Четвертая война была не просто очередным конфликтом между давними претендентами на восточнославянские земли, она стала вызовом ВКЛ, которое теперь боролось и за свою независимость.

Потеря Смоленска стимулировала Сигизмунда на военный поход, с целью возвращения крепости. Острожский понимал необходимость остановить московитов и вернуть Смоленск. Сигизмунд собрал войско и во главе его поставил знаменитого полководца – Константина Острожского. Князь был православным, что было идеологически правильным, отмечая провокации противника о спасении земель Смоленщины и Беларуси от «ляха». Перед ним была поставлена задача – разбить наступающих московитов и отвоевать Смоленск. Новаторская стратегия Острожского, вошедшая не только в военные учебники того времени, но и современные пособия по военному делу, привела к победе над превосходящим по численности противником, с незначительными военными потерями со стороны ВКЛ. Анализ изученных нами источников ВКМ показал, что Московиты признали свое поражение, сославшись на разногласия между своими полководцами – Иваном Челяднинным и Михаилом Булгаковым-Голицей [4, с.53]. В своих «Записках о Московии» Сигизмунд Герберштейн, посол Священной Римской Империи в ВКМ, подтвердил победу белорусско-литовского войска, но и указал на отсутствие какой-либо выгоды для ВКЛ [1, с.87]. В реальности битва под Оршей не решила основной задачи – возвращения Смоленска.[6, с.83]

Однако, несмотря на стратегическую безрезультатность битвы, она внесла огромный вклад в развитие военного дела. Впервые были применены артиллерийские засады, которые значительно повысили эффективность оборонительного боя. Многочисленные споры по поводу сомнительности активного применения артиллерии в битве снимаются историческими источниками, прямо подтверждающими, что Острожский использовал пушки скорее как психологическое оружие, проведя только два залпа: один – по наступающему врагу, а второй – в тыл войска московитов. Таким образом, резервы, почувствовав, что артиллерийская канонада достигла их, решили, что авангард разбит и начали отступление, а наступающие, увидев бегущие тылы также начали отход, превратившийся в бегство.

Впервые были применены гусары – принципиально новый тип кавалерии, приспособленный для стремительного, более современного боя. Эти войска обеспечивали эффективное преследование отступающего врага.

Проведенный нами анализ источников ВКЛ, а также оценка политической ситуации в Европе в рассматриваемый исторический период показал, что против ВКЛ формировалась коалиция, которая могла вовлечь страну в затяжную войну со Священной Римской Империей. Победа в битве под Оршей показала Европе силу ВКЛ. Это заставило Империю в 1516 году направить посольство для урегулирования назревавшего конфликта мирным путем. Впоследствии все претензии между династиями были урегулированы на венском конгрессе 1515 г., где Габсбурги фактически стали на сторону Ягеллонов в вопросе возвращения Смоленска [5, с.107]. Исторические документы, касающиеся описания битвы под Оршей и ее значимости позволили оценить это историческое событие в целостности политико-экономической ситуации в Европе первой половине XVI века. Для международной ситуации в Европе 1512-1522 гг. битва под Оршей имела огромное дипломатическое значение: разрушение враждебной Ягеллонам коалиции было важнейшим итогом Оршанской битвы. 1514 г. был важным рубежом для ВКЛ, экзаменом на политическую самостоятельность. Несмотря на потерю важной крепости, страна смогла оттянуть свое поглощение западным соседом на более чем столетия. Белорусские земли не оказались под властью московских правителей.

Список использованных источников

1. Герберштейн, С. Записки о Московии. [Текст] МГУ, 1988. – 430с.
2. Грыцкевіч, А.П. Аршанская бітва 1514 года. [Текст] //Энцыклапедыя гісторыі Беларусі, т.1. М.1993. – 494 с.
3. Спектор, А.А, Шереметьева Т.Л. История войн России от Киевской Руси до наших дней. [Текст] М. Харвест., 2008. – 288с.
4. Устюжская летопись. Список мацеевича. [Тэкст] //Полное собрание русских летописей. Под редакцией Н.А.Казакова, К.Н. Сербина. Т. 37. АН СССР.- М. 1982. – 428с.
5. Хорошкевич, А.Л. Русское государство в системе международных отношений конца XV – начала XVI в. [Текст] М. – 1980. – 325с.
6. Чамярыцкі, В.А. Хроніка Літоўская і Жамойцкая. [Тэкст]// Энцыклапедыя гісторыі Беларусі. Т6.ч.ІІ,Минск Беларуская энцыклапедыя імя П. Броўкі. – 2006. – 612 с.