

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОСТА БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
В УКРАИНЕ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

O.C. Биляс, 3 курс

Национальный университет «Острожская академия»

K.A. Кирничук, 3 курс

Полесский государственный университет

Научный руководитель – С.В. Чернорук, ассистент

Полесский государственный университет

Проблемы общественного благосостояния изучали многие известные экономисты всех времен. Однако процессы развития экономической теории благосостояния и методология исследования этих проблем показывают, что, невзирая на прогресс и интенсивное развитие процессов социализации экономики в ряде стран, она все же находится в сложном состоянии, потому что так и не смогла найти пути решения всех социальных проблем для большинства стран.

Данная тема особенно актуальна, так как Украина и Республика Беларусь выбрали социально-ориентированную модель развития экономики, где особое внимание уделяется повышению благосостояния населения, а именно улучшению уровня и качества жизни. Данный факт и общее прошлое наших стран привлекли внимание к данной теме.

Для характеристики уровня жизни населения важно рассмотреть структуру доходов населения, которая отражает источники доходов домохозяйств и их часть в общем количестве.

Структура доходов населения Украины и Беларуси несколько отличается. Наибольшую часть в доходах обеих стран составляет оплата труда, а именно в Украине – 42%, а в Республике Беларусь – 56%. Это значит, что население Беларуси в большей степени, чем Украины, формирует свои доходы за счет заработной платы, которая объясняется большим уровнем оплаты труда и меньшим уровнем безработицы в Республике Беларусь. Отличия можно проследить в части трансфертов в доходах населения исследуемых стран. Таким образом, в доходах населения Украины удельный вес трансфертов достаточно высокий – 39%. В Республике Беларусь этот показатель меньше на 10 % и составляет 19%. Это свидетельствует об определенной зависимости украинцев от государственной социальной помощи и эффективной системы социальной защиты. Наименьшую роль в формировании доходов населения играют доходы от собственности, доля которых почти не отличается в обеих странах, – в Украине она составляет 4%, в РБ – 3%. Значительную часть доходов населения составляют другие доходы, которые включают в себя прибыль и смешанный доход (Украина - 15%, РБ - 22%)[2.], [3.].

Относительно оплаты труда, можно проследить значительную разницу в Украине и Беларуси. Характерным для исследуемого периода является рост отрыва между оплатой труда в Украине и Беларуси. Украина отстает от Беларуси в уровнях оплаты труда рабочих всех видов деятельности, кроме непроизводственного вида бытового обслуживания населения, где оплата труда более высокая в Украине и на 2009 г. составляла 228,9 дол. США, тогда как в Беларуси – лишь 199,2 дол. США. В противовес, наибольшее отставание в оплате труда на Украине, в сравнении с Беларусью, наблюдается в строительстве, а именно на 105, 178,9 и 274,2 дол. США в 2006, 2007 и 2008 годах соответственно. Именно работники в строительстве получают наивысшую заработную плату в Беларуси, что связано с попыткой правительства сдержать отток рабочей силы за границу. Однако существует и другая сторона такого явления: высокая заработная плата в строительстве может спровоцировать значительный рост цен на жилье. В Украине наивысшего уровня заработная плата достигает в сфере транспорта и связи – 309,2 дол. США в 2009 г. [4.].

Среди бюджетных рычагов влияния на уровень жизни и социальную защищенность населения одним из самых весомых является регулирование оплаты труда в бюджетной сфере. Исходя из проанализированных данных, можно сказать, что оплата труда в бюджетной сфере является не достаточно высокой в обеих странах, что предопределяет наличие относительно не большого отрыва в данных показателях за 2007-2009 гг. между исследуемыми странами. Такой уровень зарплаты влечет снижение покупательной способности занятых в этой сфере, как следствие – снижение престижа профессий этой сферы, что в близкой перспективе может привести к недостатку квалифицированных кадров, оттоку человеческих ресурсов за границу.

Немецкий статистик Э. Энгель установил, что с ростом доходов часть расходов на питание снижается, часть расходов на одежду, жилищно-коммунальные услуги изменяется не существенно

но, а часть расходов на удовлетворение культурных и других невещественных потребностей заметно растет [1, с. 25.].

Часть продовольственных затрат в семейном бюджете населения Республики Беларусь составляет 40%, тогда как на Украине - 50%. Такая разница связана с разницей в доходах населения, уровнем оплаты труда, тогда как цены на основные виды продуктов питания не существенно отличаются. С другой стороны, разница цен на одежду и обувь приводит к различиям в структуре расходов населения исследуемых стран на данные виды товаров (Беларусь – 10%, Украина – 6%). Разница в оплате услуг и связи, приводят к значительным различиям в расходах на эти виды услуг, а именно в Беларуси – 14%, в Украине – 6%. Еще одной причиной этого является факт отмены всех льгот (студентам, пенсионерам) на пользование общественным транспортом в Республике Беларусь. О недостаточно высоком уровне жизни населения обеих стран свидетельствуют относительно низкие расходы на образование, культуру, отдых, спорт, а именно 5% и 6% в Республике Беларусь и на Украине соответственно. Другие расходы населения занимают почти одинаковый удельный вес в структуре обеих стран [2], [3].

Благосостояние, наряду с доходами и потреблением, включает условия труда и быта, объем и структуру рабочего и свободного времени, показатели культурного и образовательного уровня, здоровья, демографии и демографической и экологической ситуации.

Изученные нами статистические данные, подтверждают, что социальное обеспечение на Украине практически по многим показателям отстает от социального обеспечения в Беларуси.

Мы хотим обратить внимание на то, что в Украине значительную часть доходов населения занимают социальные трансферты, что нельзя оценивать как позитивное явление, так как это снижает стимул к работе. Как следствие, увеличивается уровень безработицы, появляется необходимость нерационального увеличения социальных выплат трудоспособному населению. Необходимо сократить трансферты, выплачивать их реально нуждающимся группам. Если человек здоров, трудоспособен, необходимо его стимулировать к труду.

Ещё одной проблемой Украины является дешёвая рабочая сила. В экономике Украины доминирует частное предпринимательство, и государство имеет ограниченное влияние на оплату труда в предпринимательской деятельности. Здесь государство должно установить обязательные нормативы заработной платы для каждой сферы, либо единый норматив – «тарифную сетку». В соответствии с этим нормативом предприниматель не будет иметь право платить ниже указанного законодательством уровня. В ином случае предприниматели должны привлекаться к административной ответственности.

Следует увеличить заработную плату в сфере образование и здравоохранения в обеих странах, так как именно в этих сферах обеспечивается здоровье и образование населения. Государство должно стимулировать работников данных сфер к качественному выполнению своих обязанностей.

Переходный период всегда связан с ухудшением благосостояния народа, поскольку отсутствует налаженный хозяйствственный механизм, обеспечивающий рациональное использование производственных ресурсов. Поэтому рассмотрение проблемы благосостояния в переходный период, по мнению авторов, являются актуальными для Украины и Республики Беларусь. Вместе с тем многие аспекты теории благосостояния требуют подробного анализа и конкретизации, в том числе и с учетом особенностей социально-экономической обстановки в рассматриваемых странах.

Список использованных источников

1. Галушка З. І. Розвиток теорії добробуту: суперечності чи неможливість прийняття ефективних рішень// Економіка та держава. – 2008р. – №1 (61). – С. 22-29
2. Режим доступу: <http://www.cisstat.com> – Статистичний комітет Співдружності Незалежних Держав
3. Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua> – Державний комітет статистики України
4. Режим доступа: <http://belstat.gov.by> – Национальный статистический комитет Республики Беларусь