

**ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И УКРАИНЕ**

Ю.В. Огородникова, 3 курс

Научный руководитель – С.В. Чернорук, ассистент

Полесский государственный университет

Будущее – за инновационным развитием, и, как следствие, одна из основных задач экономической политики государства – активизация инновационной деятельности, а также освоение в производстве передовых национальных и зарубежных технологий. [1]. Беларусь и Украина имеют общее прошлое и схожесть современного состояния различных сфер, в том числе и научно-технической, что способствует применению эффективного опыта соседнего государства в отечественной инновационной политике.

В развивающихся наиболее высокими темпами странах до 85% прироста ВВП обусловлено развитием инновационной деятельности. Так, в США удельный вес новейших технологий в ВВП составляет 48 %, в Японии – 30 %, в Германии – 16 %. Это доказывает, что инновационная деятельность нужна государству для повышения конкурентоспособности экономики на мировом уровне, а инновационной нужна государственная поддержка.[2]

Для отражения взаимосвязи между производством инновационной продукции и ВВП государства с помощью математического аппарата автором разработана корреляционно-регрессионная модель, отражающая общие характеристики зависимости данных показателей в Республике Беларусь и Украине.

Для Беларуси уравнение регрессии будет иметь следующий вид:

$$Y_1 = -4581,15 + 105,72 * X_1,$$

где X_1 – объем выполненных научно-технических работ в фактических ценах в Республике Беларусь, млрд. руб.

Y_1 – ВВП Республики Беларусь, млрд. руб.

Данная модель свидетельствует, что при увеличении объема выполненных работ на 1 млн. руб. ВВП Беларуси увеличится на 105,72 млн. р., а при полном отсутствии инновационной деятельности понятие ВВП не имеет смысла.

Представим уравнение регрессии для Украины:

$$Y_2 = -62773,61 + 113,48 * X_2,$$

(содержание факторов аналогично, как и в предыдущей модели).

Из данных модели автор делает вывод, что при увеличении объема выполненных научно-технических работ на 1 млн. грн. ВВП увеличится на 113,38 млн. грн.

Исследованная зависимость между объемом выполненных научно-технологических работ и объемом ВВП в стране доказывает важность инновационной деятельности для развития экономики, как Беларуси, так и Украины.

Для анализа значимости вклада научно-технической и инновационной сферы в развитие национальной экономики автором рассматривается также доля ВВП, относящаяся на научно-технические работы в Беларуси и Украине

В 2000-2009 годах общий объем выполненных научно-технических работ к ВВП Украины сократился из 1,16 % к 0,95 %, как и общего финансирования инновационной сферы, уменьшились до 0,41 %. В Беларуси данные показатели отличаются. В 2005 году расходы на научно-техническую деятельность от ВВП составили 1,28 %. Исчисляемый по сумме внутренних затрат (методика стран ОЭСР) уровень наукоемкости ВВП в РБ в 2009 году составил 0,65% (в 2008-м - 0,75%; в 2007-м - 0,97%.)

Анализируя показатель наукоемкости ВВП в странах ЕС, он в среднем составляет 1,9 %, что значительно выше фактического показателя в Беларуси и Украине на современном этапе, в то время как в Финляндии и Швеции – 3,7 %, США и Германии – 2,7 % [2].

Основные затраты на инновационную деятельность в РБ несут на себе целевые бюджетные инновационные фонды, которые включены в состав средств государственного бюджета. Но, несмотря на ключевое значение бюджетных средств, их удельный вес в затратах организаций уменьшается, они замещаются собственными средствами организаций. Динамика объемов финансирования за счет средств республиканского бюджета в РБ, предусмотренных на научную, научно-техническую и инновационную деятельность, начиная с 2006 года свидетельствует о проявлении негативной тенденции: несмотря на абсолютное увеличение расходов на науку к 2009 году по сравнению с 2005 годом в 1,9 раз (при необходимом увеличении к 2010 году в 2,5–3,0 раза), положительного темпа прироста общих затрат на технологические инновации не наблюдается.

В Украине же за счет бюджетных средств финансировалось в среднем только 2 % внутренних затрат (или 27,4 млн. долл. США). В среднем около 73% затрат на исследования и разработки финансировались за счет собственных средств организаций. Но их доля в общих затратах организаций в Украине стабильно сокращалась в 2005-2008 году - из 87,7 до 60,6 %. Увеличились в 2009 году только затраты иностранных источников, т.е. приток иностранных инвестиций почти в 8 раз сравнительно с предыдущим годом (из 21,9 млн. долл. США или 1% в 2008 году до 194,2 млн. долл. США или 19 % в 2009 году) [4].

Факторы, препятствующие инновационному развитию Республики Беларусь и Украины, которые приводят к недостатку финансовых ресурсов для внедрения инноваций в широкое производство, следующие:

1. Узость выбора источников финансирования.
2. Нехватка экономических ресурсов, как следствие приводит к торможению модернизации производственного потенциала.
3. Малый объем венчурных инвестиций.
4. Ограниченный платежеспособный спрос на внутреннем рынке на передовые технологии и нововведения.
5. Неудовлетворительное финансовое состояние многих промышленных предприятий не дает им возможности внедрять инновации.

Автор предлагает перечень мероприятий, которые необходимо реализовать в РБ и Украине для успешного развития инновационной деятельности и наиболее эффективного использования инновационного потенциала:

1. Совершенствование применения программно-целевого метода планирования инновационного развития и механизма конкурсного отбора инновационных проектов. Это позволит развивать долгосрочные инновационные проекты, влияющие на инновационное развитие наиболее существенно.

2. Государственное стимулирование дальнейшего развития венчурной индустрии, ускорение создания государственных венчурных фондов и других элементов системы венчурного инвестирования, а также усовершенствование организации подготовки кадров.

3. Совершенствование системы льготного кредитования инноваций и страхования риска их осуществления и установление льготных ставок долгосрочного кредитования инновационных проектов.

4. Совершенствование государственного регулирования механизмов стимулирования создания и использования объектов промышленной собственности.

5. Финансовая поддержка должна идти в те сферы, которые станут прорывным инновационным технологическим базисом экономики.

6. Активное развитие лизинга дорогостоящего и уникального оборудования.

7. Развитие выставочной деятельности с участием производителей в различных международных информационных сетях и организациях.

8. Поддержание на высоком уровне деятельности инновационных фондов в Республике Беларусь и их создание в Украине.

Для развития инновационного сектора Украины и Республики Беларусь необходимо увеличение доли инновационно-активных предприятий до 25%, а также увеличение доли инновационной продукции в ВВП хотя бы до 2%, т.е. минимального уровня стран с успешно развивающимися инновациями.

Необходимо развить заинтересованность предприятий в инновационной деятельности, чтобы сами предприятия, а не государство направляли свои силы на расширение ассортимента товаров, внедрение более эффективных технологий. В будущем инновации должны развивать государство, а не наоборот.

Список использованных источников

1. Тур А.В. «Опираясь на инновации» // «Экономика Беларуси: итоги, тенденции, прогнозы» № 3(24)/2010

2. Яценко Н. «Економіка України 1999—2008: втрачене десятиліття» // «Дзеркало тижня». - 2010. - № 51 (779)

3. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь // w.w.w.belstat.gov.by.

4. Официальный сайт Государственного комитета статистики Украины // www.ukrstat.gov.ua.