

**БЮДЖЕТНЫЙ ДЕФИЦИТ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ФИСКАЛЬНУЮ ПОЛИТИКУ
В ГОСУДАРСТВЕ***Т. Рейтерович, 3 курс**Научный руководитель – О.И. Дем'янюк, к.э.н., доцент*

Актуальность исследования проблемы дефицита государственного бюджета в условиях углубления экономических реформ и кризисных явлений приобретает важное значение в связи с необходимостью поиска теоретических и практических путей, направленных на стабилизацию и развитие экономики Украины. Чрезвычайно важным направлением научных исследований в современных условиях является исследование процесса формирования дефицита бюджета и его влияния на фискальную политику в государстве, и их взаимосвязь с основными показателями развития экономики государства.

Исследованием вопросов дефицита бюджета посвященные труды многих известных отечественных и зарубежных ученых. Среди украинских ученых известными являются труды: О. Д. Василюка, А.С. Гальчинського, А.І. Даниленка, А.О. Єпіфанова, В.І. Кравченко, М. И. Савлука, М. И.Туган-Барановського и других. Весомый вклад в теорию государственного регулирования и его фискальных инструментов сделано Дж. С. Мілем, Д.Рікардо, Дж. Кларком, Дж. М. Кейнсом, П. Семюелсоном и др. К сожалению, проблема дефицита бюджета все еще является актуальной, и требует дальнейших исследований.

Цель исследования заключается в характеристике бюджетного дефицита и фискальной политики государства, и их взаимосвязи. Для реализации поставленной цели необходимо раскрыть экономическую природу бюджетного дефицита и его роль в экономике; проанализировать взаимосвязь бюджетного дефицита из формированием фискальной политики.

Бюджетный дефицит выражает такие объективные экономические отношения, которые возникают между участниками общественного производства в процессе использования средств сверх имеющихся закрепленных источников прибылей в силу роста предельных расходов производства.

Важно отметить, что в зарубежной литературе, различают следующие виды дефицита: реально что наблюдается, структурный и циклический дефицит бюджета.

Под реально что наблюдается понимают дефицит, объем которого равняется общим прибылям (денежным поступлением) от совокупных налогов за минусом расходов на государственные закупки и трансфертные платежи.

Структурный дефицит являет собой вычисленную разницу между совокупными прибылями и расходами, при определенной фискальной политике (действующий уровень налогообложения и текущих расходов), и базовом уровне безработицы (6%). Когда экономическая система входит в период спада, а уровень безработицы повышается сверх базового, реально что наблюдается дефицит бюджета превышает уровень структурного дефицита. Разницу между реально что наблюдается дефицитом бюджета и структурным дефицитом называют циклическим дефицитом бюджета.

С понятием дефицита бюджета тесно связанное понятие фискальной политики, которая являет собой сложную систему экономических отношений между субъектами ведения хозяйства и государством по поводу распределения и перераспределения общественного продукта, создания централизованного фонда финансовых ресурсов и его использования. Основой фискальной политики государства является определение методов и источников финансирования бюджета и его использования. Между фискальной политикой и госбюджетом существует прямая и обратная зависимость - с одной стороны, государственный бюджет определяет возможности фискальной политики, из другого - фискальная политика влияет на состояние бюджета. Важное значение имеет также его структура и соотношение между государственными доходами и расходами.

Для более глубокого анализа проблемы дефицита бюджета в нашем государстве проанализируем его состояние и динамику за 1995 - 2010 гг. на основе рис. 1.

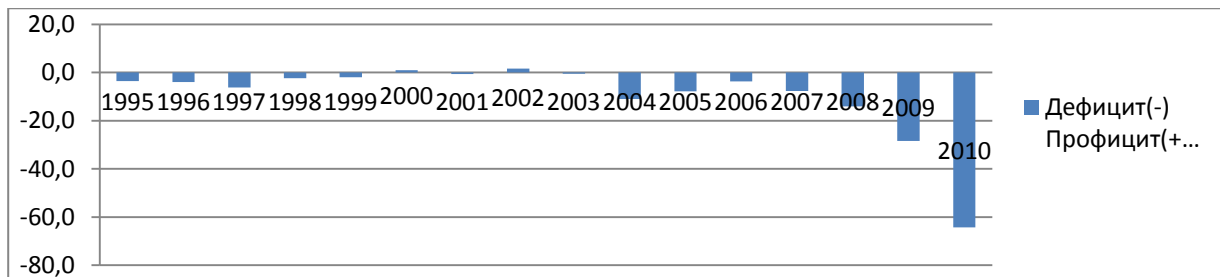


Рисунок – Динамика дефицита государственного бюджета Украины за 1995-2010 гг.

Следовательно, проанализировав данные графика мы можем сделать вывод, что бюджет Украины преимущественно является дефицитным. В 2004, 2009 и 2010 гг. дефицит составлял достаточно таки весомые суммы - 11,01 млрд. грн., 28,4 млрд. грн. и 64,3 млрд. грн. соответственно, и превышал 3% от ВВП, который считается негативным явлением. В 2000 г. и в 2002 г. мы имели профицит бюджета, который является неплохой тенденцией для экономики. В целом динамика дефицита (профицита) достаточно таки нестабильна в течение 1995 - 2010 гг.

Состояние госбюджета в стране определяется не только фискальной политикой, а еще и монетарной. Соответственно, проанализируем изменения в дефиците бюджета, учитывая изменения в монетарной и фискальной политиках, сосредоточив большее внимание на последней. В частности, можно выделить такие несколько важнейших этапы в изменении монетарной и фискальной политик в Украине:

1) мягкая монетарная политика и мягкая фискальная политика (1992-1995гг); для этого периода характерным был значительный размер дефицита бюджета, который финансировался за счет эмиссии денег НБУ, что привело к гиперинфляции в 1993 году;

2) жесткая монетарная политика и мягкая фискальная политика (1996-1999гг); в этот период самую весомую роль сыграл НБУ, который провел денежную реформу. Дефицит бюджета в этот период колебался в незначительных пределах. Его финансирование осуществлялось за счет выпуска ценных бумаг, которые в основном выкупались на вторичном рынке Национальным банком, то есть, по существу происходило не прямое кредитование правительства;

3) жесткая монетарная и жесткая фискальная политика (2000-2003гг) на протяжении этого периода бюджет складывался с незначительным дефицитом, а в 2000 и 2002 был профицит бюджета. Финансирование дефицита обеспечивалось в основном из поступлений от приватизации. Государственный долг в течение этих лет постоянно снижался. В целом этот период ознаменовался возобновлением экономического роста и снижением темпов инфляции;

4) в целом, начиная с 2004 года происходил постепенный отход от жесткой монетарной и фискальной политик с целью адаптации экономики Украины к европейским стандартам. Относительно 2004 года, то тогда дефицит бюджета заметно вырос, и превысил 3% к ВВП, что было следствием политической нестабильности в стране и снижением объемов производства в экономике. В целом, в течение 2004-2010 лет дефицит госбюджета финансировался в основном за счет внешних заимствований, в частности траншей МВФ, и частично средствами от приватизации. Мировой экономический кризис привел к росту дефицита бюджета в 2008-2010 годах, и заставила дополнительно привлекать средства МВФ на его покрытие;

В мировой практике одним из важнейших методов борьбы с хроническими дефицитами было применения специальных фискальных правил, которые помогают политическим деятелям принимать решение в сфере фискальной политики. Эти правила приобретают форму законодательных норм, процедур бюджетного процесса, и именно через них выражается влияние дефицита на политику в государстве.

В разных странах фискальные правила имеют свои особенности. Однако, все эти правила можно объединить в определенные группы.

1. Правила сбалансированного бюджета, среди которых центральное место занимает "золотое правило" государственных финансов, которое предусматривает сбалансированность текущих бюджетных доходов и расходов.

2. Правила заимствований, относительно ограничений или запрета использования отдельных источников государственных заимствований. Среди этих правил можно выделить: запрет внутренних государственных заимствований, запрет государственных заимствований у центрального

банка (страны ЕС, США, Япония) или ограничения их размера в процентах к прошлогодним доходам или расходам правительства.

3. Долговые и резервные правила, которые заключаются в установлении лимитов относительно аккумулирования валового государственного долга в процентах к ВВП (страны ЕС), а также связаны с формированием специальных резервных фондов для предотвращения финансового кризиса в неблагоприятные периоды.

Выводы. Следовательно, в процессе исследования, мы раскрыли экономическую природу бюджетного дефицита и его роль в условиях экономики переходного периода, а также проанализировали его влияние на фискальную политику в государстве. Следует отметить, что именно фискальная политика представляет основу регулирования дефицита бюджета, а потому выступает в качестве весомого аспекта в осуществлении макроэкономической политики в государстве.

Подводя итоги анализа бюджетного дефицита, следует отметить, что надежная система его финансирования в Украине еще не создана. Финансовая система в том виде, в котором она сложилась сегодня, еще не состоятельная обеспечить настолько сложные процессы, потому следует усилить внимание к реформированию системы финансового обеспечения страны.

Список использованных источников

1. Бюджетный кодекс Украины // Ведомости Верховной Рады Украины. - 2001.-№37-38.
2. Васишин Р. Взаимосвязь бюджетного дефицита и государственного долга Украины // Вестник УАДУ. – 2004. - №4. – С. 200-207.
3. Василик О. Д., Павлюк К. Бюджетная система Украины : Учебник. – К.: Центр навч. Л-ры, 2004. – 544 с.
4. Василик О. Д. Теория финансов : учебник. – К.: НІОС, 2000.
5. Дем'янишин ВТ. Бюджетный дефицит и его влияние на кризисную ситуацию в Украине // Вестник ТНЕУ. - 2007. - № 5.
6. Невінчаний І. С. Основные пути преодоления бюджетного дефицита в Украине . С. Невінчаний // Формирование рыночных отношений в Украине. – 2009. - № 6. – С. 98-101.
7. Редіна Н. И., Гордеева Л. П. Дефицит бюджета и основные пути его преодоления в Украине // Финансы Украины. – 2000. - № 5.
8. Федосов В., Гладченко Л. Бюджетный дефицит в контексте западной финансовой теории и практики // Финансовые черточки. – 2009. - № 3. – С. 19-32.
9. Фискальная политика государства в условиях финансового кризиса/ Мельник В. М.// Финансы Украины. – 2008. - №11. – С. 11-17.
10. Шелест В. В. Бюджетный дефицит Украины // Актуальные проблемы экономики. – 2007. - № 3. – С. 19.
11. Режим доступа : www.ac-rada.gov.ua.
12. Режим доступа : www.ukrstat.gov.ua .