

*Д.В. Чернорук, 4 курс
Научный руководитель – М.П. Самоховец, к.э.н.
Полесский государственный университет*

В развитии экономики Республики Беларусь и стимулировании инвестиционной активности большое значение имеет малое предпринимательство, поскольку именно субъекты малого бизнеса оказывают существенное влияние на развитие народного хозяйства и решение социальных проблем. Подъем экономики во многом связан с ростом предпринимательской активности, активизацией инвестиционных процессов. Особенно актуально это в нынешнем году, объявленном годом предпринимательства.

Вопросы повышения эффективности налоговой системы в условиях развития рыночной экономики имеют особое значение, и в этой связи возрастает роль налогов в поддержке и развитии предпринимательской деятельности.

По информации Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь, по состоянию на 1 января 2011 г. в республике состояло на учете 86194 субъектов малого предпринимательства – юридических лиц. Численность индивидуальных предпринимателей по состоянию на 1 января 2011 г. составила 231834 человека. Удельный вес поступлений платежей в бюджет от субъектов малого предпринимательства за 2010 год составил 21 %, в том числе от юридических лиц – 18,4 %, от индивидуальных предпринимателей – 2,6 %.

Для развития предпринимательства большое значение имеет наличие научнообоснованной системы налогообложения. Традиционно рычагами налогового регулирования считаются два основных инструмента налоговой системы: ставки и льготы.

В 2010 году были упразднены сбор в республиканский фонд поддержки производителей сельхозпродукции (он составлял 1% от выручки) и 5% налог с продаж в розничной торговле. В связи

со вступившими в силу с 1 января 2011 года изменениями налогового законодательства осуществлено выравнивание условий налогообложения различных категорий ИП. Единый налог с индивидуальных предпринимателей и иных физических лиц применяется в Республике Беларусь на протяжении последних 10 лет. Основной его смысл заключается в том, что ИП при осуществлении отдельных видов деятельности вместо совокупности установленных налогов и сборов уплачивает практически один налог, взимаемый в фиксированной величине, независимо от размера реально полученного дохода. Это выгодно и для предпринимателей и государства [1].

Взимание данного налога связано с рядом особенностей. Одна из них – применение повышающего коэффициента к ставкам единого налога для индивидуальных предпринимателей, торгующих товарами, не произведенными в Республике Беларусь. С учетом этого коэффициента, индивидуальный предприниматель, занимающийся реализацией импортных товаров, всегда объективно уплачивал большую сумму единого налога по сравнению с предпринимателем, занимающимся торговлей белорусских товаров или оказывающим услуги.

С развитием предпринимательства в Республике Беларусь, некоторые предприниматели поднимают вопрос о выравнивании конкурентных условий между субъектами предпринимательства, применяющими отличные от единого налога системы налогообложения. Ведь субъекты малого бизнеса, применяющие общую или упрощенную системы налогообложения, уплачивают налоги в зависимости от размера полученного дохода, прибыли. А индивидуальный предприниматель, уплачивающий единый налог, вносит его в бюджет в фиксированном размере независимо от реально полученного дохода, что ставит его в более выгодные условия хозяйствования. С 2009 г. для выравнивания конкурентных условий деятельности субъектов малого бизнеса в систему взимания единого налога был введен механизм доплаты (т.е., при превышении у индивидуального предпринимателя выручки от реализации товаров и услуг 20-и кратного размера подлежащего уплате единого налога, в бюджет необходимо доплатить налог в размере 10% от суммы такого превышения).

Но именно из-за того, что ИП, реализующие иностранные товары, к ставке единого налога применяли повышающий коэффициент, предельный размер выручки, с которого они вынуждены были осуществлять доплату налога. Для них существенно превышал предельный размер выручки, рассчитанный для индивидуальных предпринимателей, реализующих белорусские товары или оказывающих услуги и уплачивающих единый налог без повышающего коэффициента. В результате эти категории индивидуальных предпринимателей оказались в худшем положении, чем индивидуальные предприниматели, занимающиеся торговлей импортными товарами, поскольку при равном объеме выручки вынуждены были платить большую сумму единого налога.

Таким образом, между налогообложением указанных категорий индивидуальных предпринимателей возникли диспропорции, которые и были устранены с 1 января 2011 года путем внесения в налоговое законодательство соответствующих изменений. Для этого была изменена база для расчета предельного размера выручки, при превышении которого осуществляется доплата единого налога. В ее качестве для всех индивидуальных предпринимателей установлена ставка единого налога без корректирующих коэффициентов. Одновременно произошло увеличение предельного размера выручки с 20-кратной суммы единого налога до 30-кратной ставки единого налога, а ставка такой доплаты снижена с 10% до 8%.

В результате произошло снижение налоговой нагрузки для индивидуальных предпринимателей, занимающихся торговлей белорусскими товарами или оказывающих услуги, причем довольно существенное. По расчетам специалистов, при больших размерах выручки снижение налоговой нагрузки в 2011 году по сравнению с условиями 2010 года произойдет и у индивидуальных предпринимателей, занимающихся реализацией импортных товаров [2].

Согласно Директивы №4 отменены отчисления в инновационные фонды для частного бизнеса. Раньше даже небольшие фирмы вынуждены были перечислять в подобный фонд Минстройархитектуры до 14,5% от себестоимости строительно-монтажных работ (своеобразный налог с оборота). Предполагалось, что средства фонда будут расходоваться на инновационное развитие отрасли, освоение наукоемкой продукции. С нынешнего года в эти фонды производят отчисления организации, имеющие долю госсобственности.

С 2011г. Бюджетом и Налоговым кодексом предусмотрена ликвидация 5 налогов. Это более 700 миллиардов рублей, которые останутся у предприятий на инвестиции, повышение зарплат и развитие. Еще одним бонусом бизнесу станут расширенные налоговые преференции тем, кто внедряет новые технологии или буквально кормит страну [3].

Для налогового стимулирования предпринимательства автор предлагает следующие мероприятия:

- необходимо строить налоговую политику так, чтобы стимулировать предпринимателей, занимающихся производством продукции не только в свободных экономических зонах, но и за пределами этих зон. Льготы, предоставляемые резидентам СЭЗ, должны распространяться и на другие организации за пределами СЭЗ, занимающиеся аналогичными видами деятельности с целью стимулирования развития производства;

- предоставить налоговые льготы предпринимателям, осуществляющим переработку сельскохозяйственной продукции непосредственно на селе, что будет способствовать снижению цен на сельскохозяйственную продукцию. Первичная переработка продукции на месте ее производства способствует экономии на транспортных издержках и на затратах на заработную плату;

- рассмотреть возможность предоставления налоговых каникул на три- пять лет для предпринимателей в сфере инновационной технологической экономике, и для организаций, внедряющих новые технологии.

Необходимо уделять больше внимания регулирующей функции налогов для субъектов малого бизнеса на основе анализа и комплексного исследования современных форм и методов налогового стимулирования. Предложенные направления активизации деятельности предпринимательства основаны на приоритетном развитии стимулирующей функции налогов.

Список использованных источников

1. Н. Снопков, министр экономики: «Прямое административное управление экономикой себя исчерпало» // «Финансы, Учёт, Аудит» № 1 (204) январь /2011.

2. Официальный сайт Брестского областного исполнительного комитета <http://brest-region>[Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://brest-region.by/topic.php?tid=8965>. – Дата доступа: 18.02.2011.

3. Комментарии начальника главного управления налоговой политики и доходов бюджета Кийко Д.Н // Портал <http://www.minfin.gov.by>. [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.minfin.gov.by/rmenu/bud11/coment/ermolkiko>. – Дата доступа: 20.02.2011.