

**ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО КРИЗИСА: ТОРГОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ**

Т.Г. Кейта-Станкевич¹, А.Г. Станкевич²

¹Белорусский институт правоведения, ²Полесский государственный университет

Законодательство Республики Беларусь в области защиты прав потребителей развивалось значительными темпами начиная с 1993 г., как в направлении расширения прав потребителей, так и усиления их защиты. Существующая нормативно – правовая база охватила практически все правоотношения с участием потребителей на рынке товаров, работ и услуг, предусмотрев механизм защиты их законных интересов.

В новых условиях, связанных с мировым экономическим кризисом, который затронул все национальные экономические системы, в частности и Республики Беларусь, ситуация изменилась. Государство основной упор сделало на реализацию белорусских товаров внутри страны. Баланс интересов потребитель – продавец, изготовитель – государство пошатнулся, что повлекло за собой ограничение одного из фундаментальных прав потребителя, как право на выбор.

Сущность данного право заключается в том, что «потребители имеют право гарантированного доступа всегда, когда это возможно, к широкому разнообразию товаров и услуг по конкурентным ценам. В тех отраслях, где конкуренция невозможна, для обеспечения удовлетворительного качества и уровня сервиса по разумным ценам используется государственное регулирование».

В более широком смысле право на выбор (сознательный выбор) включает в себя:

- право на доступ к информации о товарах,
- право на информацию достоверную и в полном объеме, необходимую для обоснованного выбора;
- право на защиту от обманной, ложной и вводящей в заблуждение потребителей информации в отношении качества и безопасности товаров,
- право на неограниченный гарантированный доступ к широкому разнообразию товаров и услуг по конкурентным ценам.

Действующий Закон «О защиты прав потребителей», в первую очередь, гарантирует право потребителей на неограниченный свободный выбор товаров, работ и услуг, что является основным принципом рыночной экономики.

Но, если экономическая ситуация в стране не стабилизируется, то положение потребителя на рынке товаров, работ и услуг будет ухудшаться, что приведет к пересмотру Закона «О защите прав потребителей» в сторону ограничения, сужения понятия прав потребителей, либо замены права, т.к. права на свободный выбор товара у потребителя фактически не будет, оно перейдет в разряд декларативных прав при действующих торговых ограничениях.

К торговым ограничениям на разных этапах своего развития в условиях экономических спадов (кризисов) прибегали многие страны Европы и США. Американский исследователь Дарданс, занимающийся данной проблемой считал, что «торговые ограничения дорого обходятся потребителям и всей экономике: непосредственная плата – это более высокие цены и сужение потребительского выбора; косвенная – это недостаточная мотивация для национальной промышленности оперативно реагировать на изменения в сфере производства и потребления, а также глубокое влияние протекционизма на экономическую эффективность и экономический рост».

Другими словами: любые попытки ограничить конкуренцию редко идут на пользу потребителям, а торговые ограничения не дают возможности реализовать законное право потребителей на выбор.

За законным правом потребителей на свободный выбор товаров, казалось бы на первый взгляд простым, скрыт целый комплекс проблем. С одной стороны, сторонники свободной торговли заявляют, что преимущества открытых рынков между странами превышают необходимые издержки, их аргумент – удовлетворение запросов потребителей. С другой стороны, утверждают, что субсидии и нечестные методы конкуренции дают преимущества иностранным компаниям, что негативно сказывается на национальных производителях товаров, работ и услуг, а следовательно, барьеры должны остаться на месте, чтобы обеспечить доли рынка и уровень занятости в стране. Различные ценности и забота о собственных интересах приводит к отсутствию понимания между сторонами. Эти вопросы обостряются и остаются открытыми в условиях национального спада экономики.

Но, традиционно законы рыночной экономики включают в себя принцип невмешательства в экономику, согласно которому интересы потребителей лучше обслуживаются тогда, когда фирмы свободно конкурируют, предлагая никем не ограниченный выбор товаров. А законодательство является мощным оружием против монополий, которые как считается, ограничивают эту свободу.

В общем смысле, принцип свободного выбора товаров и услуг остается в основе рыночной экономики.

В заключение следует отметить, что в создавшихся условиях экономического спада (кризиса), торговые ограничения в отношении реализации импортного товара внутри страны, как временная мера, является юридическим фактом, т.е. обстоятельством, которое влечет юридические последствия, в данном случае, изменения гражданских правоотношений с участием потребителей на рынке товаров, работ и услуг, имеющих динамический характер и любые противоречия в этой сфере, в свою очередь, повлекут за собой дополнения, уточнения, т.е. изменения национального законодательства.