

ПРОДУКТИВНОСТЬ ЛОГИЧЕСКОГО И МЕХАНИЧЕСКОГО ЗАПОМИНАНИЯ

Т. В. Давидович, 1 курс

*Научный руководитель – Е. Б. Микелевич, м.п.н., ассистент
Полесский государственный университет*

Память – великое свойство, без которого трудно себе представить жизнь. Память представляет собой сложный психический процесс, состоящий из нескольких частных процессов, позволяющих человеку накапливать, сохранять и впоследствии использовать личный жизненный опыт. Среди первых психологов, начавших экспериментальные исследования мнемических процессов, был немецкий ученый Г. Эббингауз. Серьезный вклад в изучение памяти внесли ученые Б.В. Зейгарник, В.А. Жмуров, С.Л. Рубинштейн, К. Ясперс. Исследованиями памяти в настоящее время заняты представители разных наук, но механизмы памяти еще недостаточно изучены. Особенно актуально знание об эффективных мнемических приемах в условиях интенсивной учебной деятельности, характерных для студенческого периода.

В современной психологической науке утверждён тезис об эффективности и преимуществах логического запоминания перед механическим. Этот постулат не подлежит сомнению. Однако представляет интерес количественное измерение различия объема логического и механического запоминания. Цель исследования: изучение продуктивности логического и механического запоминания.

Память – форма психического отражения, заключающаяся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении прошлого опыта, делающая возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания [1, с. 157].

Существует большое количество теорий, объясняющих процессы памяти. Одной из первых теорий, не потерявшей своего научного значения до настоящего времени, является ассоциативная теория. Представители этого направления считали, что в основе памяти лежат ассоциации [2, с. 136]. Элементарному подходу ассоцианистов к явлениям сознания представители гештальтизма противопоставляют, прежде всего, принцип синтеза элементов, принцип первичности целого по отношению к его частям [3, с. 235]. Суть нейрофизиологической теории состоит в том, что нейтроны образуют замкнутые цепи, по которым совершается движение нервных импульсов. При этом повторное прохождение нервных импульсов по тем же самым нервным путям облегчается. Нейроны имеют достаточно сложное строение. Молекулы РНК способны изменяться под влиянием нервных и химических импульсов. Эти изменения, согласно химической теории, являются основой индивидуальной памяти. Молекулы ДНК являются носителями наследственной, генетической памяти. Согласно современной психологической теории, протекание процессов запоминания, сохранения и воспроизведения определяется тем, какое место занимает данный материал в деятельности субъекта [2, с. 136 – 138].

Память обладает определенными характеристиками. **Объем** памяти характеризует возможности запоминания и сохранения информации. **Быстрота** воспроизведения характеризует способность использовать в практической деятельности имеющуюся у него информацию. **Точность** воспроизведения отражает способность точно сохранять и точно воспроизводить запечатленную в памяти информацию. **Длительность** отражает способность удерживать определенное время необходимую информацию. **Готовность к воспроизведению информации** характеризует наличие или отсутствие возможности изложить сохраненные в памяти данные в условиях «здесь и сейчас» [4, с. 262 – 263].

Запоминание – процесс памяти, в результате которого происходит запечатление, закрепление нового путем связывания его с приобретенным ранее [1, с. 143]. Сохранение – наименее изученный на сегодняшний день процесс памяти. Процесс сохранения идет непрерывно, мы его не осознаем и почти не умеем контролировать и оценивать [2, с. 143]. Воспроизведение – процесс памяти, в результате которого в сознании появляются образы и представления о ранее воспринятом [1, с. 143]. Забывание – важный процесс памяти. Установлено, что все, связанное с деятельностью, остается значимым для личности, не забывается [2, с. 144].

В зависимости от способов запоминания различают механическую и логическую память. Характерной особенностью механической памяти является запоминание материала в той его форме, в которой он воспринимается. Учебный материал, заученный механически,

воспроизводится по памяти в тех самых словах и движениях, которые имели место при заучивании.

Логическая память направлена на запоминание не внешней формы, а самого смысла изучаемого материала. Логическая память предполагает предварительную работу мышления: учебный материал при логическом запоминании, подвергается анализу, расчленяется на составляющие его части, среди которых выявляются наиболее важные и существенные. Выясняется, в какой связи эти части находятся друг с другом, и таким образом познается сама суть подлежащего запоминанию материала [5].

Для изучения продуктивности логического и механического запоминания проведено исследование методом запоминания двух рядов слов: в первом ряду присутствовала логическая связь между словами, во втором ряду связи не было. В исследовании приняли участие 24 студента, в возрасте 17 – 19 лет, из них 6 юношей и 18 девушек.

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования

№	Количество пар слов первого (второго) ряда слов (А)	Объем логической памяти		Объем механической памяти	
		Количество запомнившихся пар слов (В)	Коэффициент смысловой памяти ($C=B/A$)	Количество запомнившихся пар слов (В')	Коэффициент механической памяти ($C'=B'/A$)
1	15	4	0,27	6	0,4
2	15	6	0,4	5	0,33
3	15	5	0,33	4	0,27
4	15	6	0,4	4	0,27
5	15	7	0,47	1	0,07
6	15	8	0,53	7	0,47
7	15	9	0,6	7	0,47
8	15	9	0,6	6	0,4
9	15	10	0,67	6	0,4
10	15	6	0,4	5	0,33
11	15	7	0,47	5	0,33
12	15	7	0,47	5	0,33
13	15	8	0,53	5	0,33
14	15	9	0,6	5	0,33
15	15	10	0,67	5	0,33
16	15	9	0,6	1	0,07
17	15	10	0,67	3	0,2
18	15	10	0,67	3	0,2
19	15	9	0,6	3	0,2
20	15	6	0,4	3	0,2
21	15	7	0,47	4	0,27
22	15	7	0,47	4	0,27
23	15	9	0,6	4	0,27
24	15	9	0,6	4	0,27

Анализ полученных данных позволил сделать следующие выводы:

1. Логическая память объективно продуктивнее механической (рисунок 1), средняя разница коэффициентов логического и механического запоминания составляет 0,24.

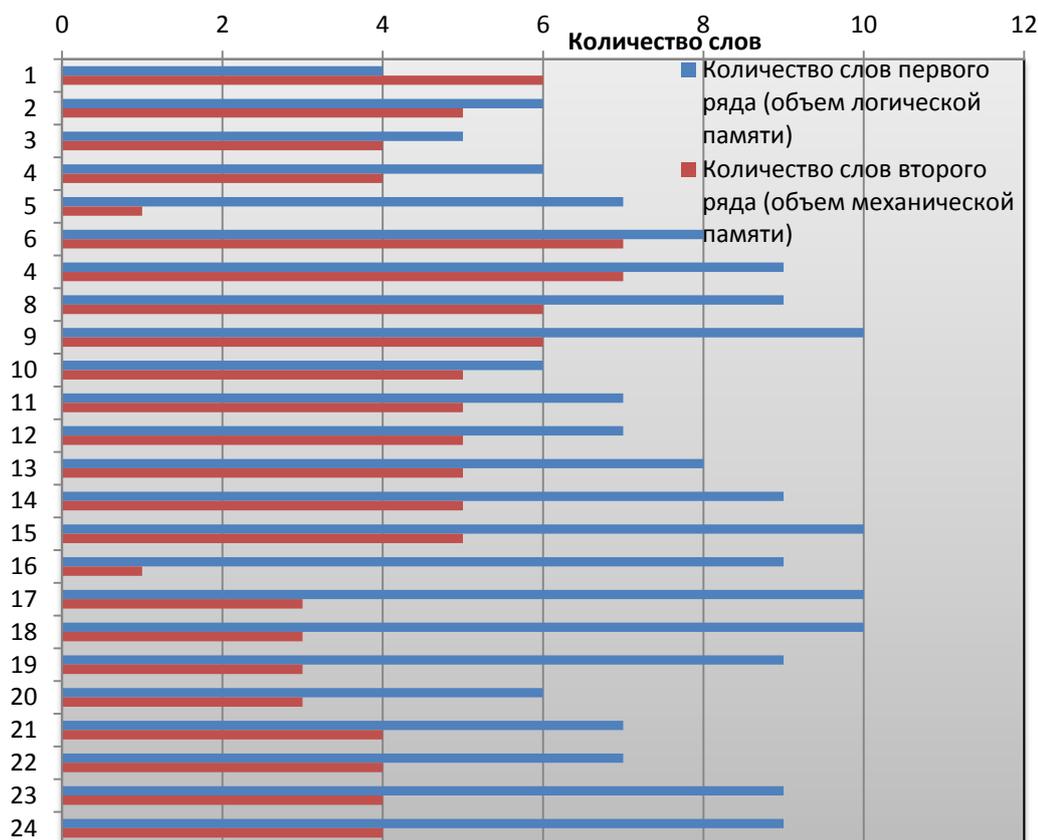


Рисунок 1 – Продуктивность логической и механической памяти

- Преобладающее большинство участников исследования (95,8%) демонстрируют преобладание объема логического запоминания. Преобладание механического запоминания не является типичным, составляет (4,2%) и объясняется индивидуальными особенностями.
- Полученные результаты могут быть использованы студентами при организации подготовки к экзаменам. Становится очевидным низкая эффективность подхода, основанного на «зубрежке».

То, что материал нужно разносторонне продумывать и осмысливать поняли философы еще в XVIII веке. Так, немецкий писатель и ученый Г. Лихтенберг (1742 – 1799) справедливо отмечал: «Причина того, что люди так мало запоминают из того, что они читают, заключается в том, что они слишком мало думают сами» [6, с. 27].

Список использованных источников

- Столяренко, Л.Д. Основы психологии / Л.Д. Столяренко. – 4-е изд., переработанное и дополненное. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 672 с.
- Чеховских, М.И. Основы психологии / М.И. Чеховских. – Минск: Новое знание, 2002. – 218 с.
- Немов, Р.С. Психология. В 3 кн. / Р.С. Немов. – 4-е изд. – Москва: Гуманит. Изд. центр ВЛАДОС, 2001. – Кн. 1: Общие основы психологии. – 688 с.
- Маклаков, А.Г. Общая психология / А.Г. Маклаков. – Санкт-Петербург: Питер, 2001. – 592 с.
- Психология от А до Я [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psyznayka.net/view-pamat.html?id=mehanicheskaja-logicheskaja-pamat>.
- Кузнецов, И.Н. Энциклопедия студента / И.Н. Кузнецов. – Минск: Книжный дом, 2004. – 576 с.