

## МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС: ИСТОРИЧЕСКИЕ АНАЛОГИИ, ПРИЧИНЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ, ПРОГНОЗЫ, ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

С.В. Ксензов, В.Э. Ксензова

Полесский государственный университет, Ksenzova@list.ru

Современный экономический кризис принял глобальные формы своего проявления. Начавшись в США как финансовый, он очень быстро перекинулся на весь остальной мир уже как экономический. В настоящее время еще не сформировалось единое представление ни о природе данного кризиса, ни о его продолжительности, ни о последствиях, ни о мерах по выходу.

Несомненно, каждый кризис имеет свою специфику, поскольку протекает в разных странах и в разное время. Однако есть определенные закономерности в циклических колебаниях экономики. Во-первых, можно констатировать наличие конъюнктурных кризисов в рамках так называемого среднесрочного промышленного цикла. Во-вторых, прослеживается достаточно явная закономерность в наличии больших циклов конъюнктуры, известных как длинные волны Кондратьева. В-третьих, можно констатировать все большую глобальность в протекании циклических колебаний экономики. Все это, вместе взятое, дает основания утверждать, что нынешний глобальный экономический кризис во многом схож с Великой депрессией конца 20-х – начала 30-х годов XX века.

Анализ причин возникновения обоих кризисов необходимо начинать с их идентификации. Как мы полагаем, и в первом, и во втором случае имело место своеобразное наложение кризисов различной природы. Экономический спад можно рассматривать как конъюнктурное явление. За подъемом в экономике всегда наступает спад.

Данный кризис, как и кризис 1929-1933 гг., является конъюнктурным в том плане, что спад следовал за экономическим подъемом, т.к. имели место накопившиеся структурные диспропорции в первую очередь между реальным и финансовым секторами экономики.

При этом оба кризиса «наложились» на понижательную волну кондратьевского большого цикла. Великая депрессия пришлась по времени на понижательную волну третьего такого цикла, а современный кризис – пятого. А, как известно, на понижательной волне стадия спада среднесрочного промышленного цикла становится более затяжной, продолжительной, более разрушительной по своим воздействиям на экономику.

Великая депрессия имела колоссальные негативные последствия для экономик западных стран. Уровень промышленного производства был отброшен на 30 лет назад; работу потеряли около 30 млн. человек (в США безработица достигла 24%); произошло массовое разорение мелкого и среднего предпринимательства, фермеров (цены на сельскохозяйственную продукцию упали на 40-60%). Что касается нынешнего кризиса, то можно говорить уже о падении как минимум темпов экономического роста. Началось постепенное падение цен и сокращение заработной платы. Пока еще не наблюдается массовой безработицы, но значительный размах приняло такое явление, как частичная занятость. Если судить по прогнозам, то в 2009 году в РФ, например,

ожидается падение ВВП на 10-12%, падение промышленного производства – более чем на 20%, количество безработных – на уровне более 10 млн. человек. Т.е. ожидается такая же динамика макроэкономических показателей, как и в 1929-1933 гг.

Можно прогнозировать достаточно длительную по времени стагнацию производства, перемежающуюся небольшими, непродолжительными улучшениями конъюнктуры. Как известно, Великая депрессия в тех странах, которые не пошли по пути милитаризации экономики, так и не была до конца преодолена вплоть до начала мировой войны. Так, в США очередной спад конъюнктуры наблюдался уже в 1937-1938 гг., состояние нестабильности во Франции продлилось до 1939 года. Это объясняется понижительной волной большого цикла.

Любая экономическая политика, в том числе и мероприятия, направленные на преодоление кризисных явлений, всегда зиждется на каких-то экономических концепциях. Если сравнивать Великую депрессию и нынешний кризис, то и здесь можно провести свои параллели. Великая депрессия была своеобразной вехой в замене мейнстрима в экономической теории. До 30-х гг. XX века экономическая политика ведущих западных стран базировалась на невмешательстве государства в рыночные отношения, в рыночную систему. Мейнстримом была неоклассическая концепция, которая доказывала, что рыночная экономика столь совершенна по принципам своего функционирования, что любые диспропорции устраняются автоматически через систему гибкого ценообразования, доступность экономической информации, свободу движения капитала, рациональность поведения хозяйствующих субъектов. Великая депрессия привела к замене господствовавшей экономической теории на более актуальную – кейнсианство.

В настоящее время происходит нечто аналогичное, и уже в другом ракурсе. Как известно, в конце 70-х – начале 80-х гг. XX века кейнсианство как мейнстрим уступило свое место неоконсерватизму. Но при этом законы свободного рынка переместились на мировую аренную. Т.е. политика невмешательства государства в экономические процессы скорее стала себя проявлять на мировых рынках, где главными действующими акторами стали транснациональные корпорации, которые строят свою экономическую политику, не особенно считаясь с экономической политикой отдельных правительств. Современный кризис фактически выявил, что диспропорции накапливаются в мировой экономике в целом, в том числе и в результате деятельности ТНК. Регулятором на этом уровне могут быть только надгосударственные организации, которые отражали бы интересы мировой экономики в целом, а не отдельных государств.