

ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМ ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ

*Л.О. Голод, Д.П. Дзюрич, 3 курс
Научный руководитель – Л.П. Володько, к.э.н., доцент
Полесский государственный университет*

Деятельность деловых людей связана с необходимостью ежедневно принимать решения различной сложности.

Обоснованность и профессиональный уровень принимаемых решений определяет эффективность деятельности фирмы.

Необходимость учета при принятии управленческих решений большого количества политических, экономических, социальных, юридических и моральных факторов значительно усложняет задачу выбора правильного варианта решения. В этом отношении существенную помощь руководителю оказывают современные информационные системы, которые называются системами Поддержки Принятия Решений (СППР)

Они с успехом применяются в самых разных отраслях: телекоммуникациях, финансовой сфере, торговле, промышленности, медицине и многих других [1].

В настоящее время, в условиях финансовой нестабильности, особое внимание необходимо уделять применению СППР в банковской сфере.

СППР используются для более качественного мониторинга различных аспектов банковской деятельности, таких как обслуживание кредитных карт, займов, инвестиций и так далее, что позволяет значительно повысить эффективность работы.

Выявление случаев мошенничества, оценка риска кредитования, прогнозирование изменений клиентуры – области применения СППР и методов добычи данных. Классификация клиентов, выделение групп клиентов со сходными потребностями позволяет проводить целенаправленную маркетинговую политику, предоставляя более привлекательные наборы услуг той или иной категории клиентов.

Сегодня одной из самых востребованных и обсуждаемых задач в банковской аналитике является оценка рентабельности работы банка по его подразделениям, а также оценка тенденций изменения рентабельности. Применение аналитической системы принятия решений позволяет производить календарный анализ результатов деятельности по подразделениям и по продуктам, а также оценивать эффективность работы по формальным критериям. Возможно также проведение мониторинга эффективности с учетом предстоящих результатов (задолго до истечения календарного периода), что, в свою очередь, позволит предпринять оперативные меры для обеспечения желаемых итогов деятельности. Важным направлением использования СППР является анализ балансов банков-контрагентов, который возникает в таких распространенных ситуациях, как оценка заемщика или оценка надежности банка-корреспондента. Здесь наиболее доступным и распространен-

ным способом решения поставленной задачи является анализ предоставляемой банковской отчетности.

В данном случае применение аналитической системы позволит:

- автоматизировать загрузку и хранение различной информации по банкам;
- производить оперативный экспресс-анализ банков;
- просто и удобно создавать и корректировать аналитические методики.

Многим руководителям знакомо ощущение «черной дыры» – будто деньги их банка идут не на обеспечение будущих платежей, а исчезают в неизвестном направлении. Бюджеты являются средством для ликвидации этой «дыры» и контролируют расходы.

Стандартным способом организации бюджетирования является разбиение расходов на статьи различного уровня подробности и назначения им плановых значений. Среди преимуществ использования промышленной системы поддержки принятия решений здесь можно отметить:

- Автоматический контроль исполнения бюджета на основе информации из хранилища данных, с возможностью иерархического просмотра нарушений плана.
- Прогнозирование фактического исполнения бюджета, что позволяет использовать информацию о текущем исполнении бюджета и накапливаемых тенденциях с тем чтобы заблаговременно отработать возможные срывы или, наоборот, превышения бюджета.
- Интеграцию с решениями по анализу доходов и расходов, которая позволяет анализировать структуру доходов и расходов с разбиением по различным критериям: по видам деятельности, по срочности, по регионам и т.п. [2].

Для выполнения этих функций используются различные виды СППР, которые предусматривают различные методы анализа. Наиболее известными являются:

- СППР «SAS» (*SAS Institute*), использующая корреляционный, регрессионный, факторный анализ для интеллектуального анализа данных в бизнесе и финансовой сфере;
- СППР «MetaStock» (*Equis International*), «SuperCharts» (*Omega Research*), «Wall Street Moneo» (*Market Arts*), использующие методы технического контроля, элементы Data Mining и имеют специализированный интерфейс для загрузки финансовых данных;
- СППР «C5.0» (*RuleQuest*), «Climentine» (*Integral Solutions*), «SIPINA» (*University of Lyon*), использующие метод дерева решений, которые представляют финансовые данные наглядно в виде дерева;
- СППР «PolyAnalyst» используется для контроля статистической значимости и визуализации обнаруживаемых зависимостей с помощью различных средств.
- СППР «Analitica» (*Lumina Decision Analysis*). Методом анализа являются диаграммы влияния, с помощью которых происходит анализ связи вероятностных финансовых рисков и их решений [3].

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что СППР значительно упрощают работу многих организаций (в частности банков). Однако на сегодняшний день не существует признанного лидера в области производства программного обеспечения для построения систем СППР. Ни одна из компаний не производит готового решения пригодного к непосредственному использованию в производственном процессе заказчика. Создание СППР всегда включает в себя стадии анализа данных и бизнес-процессов заказчика, проектирования структур хранилища с учетом его потребностей и технологических процессов.

Список используемых источников

1. Грабоуров В.А. «Информационные технологии для менеджеров». - М: Финансы и статистика, 2001. – 368 с.
2. ПрограмБанк Вестник ПБ Технологии «Современная система поддержки принятия решений в банке» [Электронный ресурс], режим доступа - press@prbank.ru. - Дата доступа: 25.12.2009.
3. Железко Б.А., Ермакова Т.А., Володько Л.П. «Реинжиниринг бизнес- процессов» Мн.: Мисанта, 2004. – 214 с.