

УЧАСТИЕ В ОБУЧЕНИИ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕЙ ЖИЗНИ: РОЛЬ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Т.А. Андриянчик, 4 курс

*Научный руководитель – А.Б. Гедранович, к.э.н., доцент
Белорусский государственный университет*

Сегодня уровню образованности населения придается огромное значение. Во-первых, потому что образование – это важный фактор развития экономики, основанной на знаниях. Во-вторых, экономика, основанная на знаниях, предъявляет более высокие требования к уровню квалификации рабочей силы. Для того чтобы оставаться востребованным на рынке труда, люди должны постоянно осваивать новые знания и навыки. В этой связи меняются традиционные представления об обучении. Возникает необходимость формирования обучающегося общества (*learning society*) и обеспечения всем гражданам возможности овладения знаниями, профессиональными умениями и квалификациями, необходимыми для успешной самореализации в динамичном и прогрессивном обществе.

Процесс постоянного приобретения знаний, навыков и компетенций называется **обучением в течение всей жизни, концепцией LLL**, в английском варианте – **Lifelong learning** (дословный перевод – “обучение длиною в жизнь”).

Актуальность темы обусловлена прогрессом науки и техники, широким применением информационных технологий. Поток новой информации увеличивается в геометрической прогрессии. Для того чтобы оставаться востребованным в социуме, все большему числу людей старшего поколения необходимо переучиваться, осваивать новые знания и навыки. По некоторым оценкам среднегодовой темп прироста новых знаний составляет 4-6%. Это означает, что около 50% профессиональных знаний специалист должен получить после окончания учебного заведения для того, чтобы идти в ногу с возрастающими изменениями на рынке труда.

В работе рассмотрена проблема вовлеченности населения в процесс «LLL». *Цель работы* – исследовать межстрановые различия в показателях степени участия в процессе обучения в течение всей жизни.

Для реализации данной цели были поставлены следующие *задачи*: 1) раскрыть предпосылки возникновения и сущность понятия «LLL»; 2) рассмотреть макроэкономические показатели, которые могут объяснить межстрановые различия в степени вовлеченности населения в процесс «LLL»; 3) изучить факторы, которые могут влиять на существование различий в степени вовлеченности в «LLL» между различными группами населения внутри одной страны (по уровню обра-

зования и положению на рынке труда); 4) оценить влияние государственной политики в продвижении концепции «LLL»; 5) построить эконометрическую модель, которая оценивает зависимость степени участия населения стран ЕС в процессе «LLL» от макроэкономических детерминант, оценить ее параметры и интерпретировать результаты.

В ходе исследования были выдвинуты гипотезы зависимости от определенных макроэкономических детерминант следующих показателей:

- Степень вовлеченности всего населения в «LLL»;
- Степень вовлеченности безработной части населения в «LLL»;
- Степень вовлеченности населения в «LLL» в зависимости от уровня образования.

Все факторы (независимые переменные), которые на макроуровне предположительно могут оказывать влияние на показатель степени участия в процессе LLL, были разбиты на несколько блоков: 1. Образование (*первоначальный уровень образования, государственные расходы на образование*); 2. Экономика (*ВВП на душу населения, регулирование товарных рынков, уровень инноваций, доля занятых в наукоемкой деятельности*); 3. Рынок труда (*уровень занятости, соотношение занятых с низким и высоким уровнем образования, уровень безработицы, уровень незанятых, доля занятых неполный рабочий день, членство в профсоюзе*); 4. Государственная политика на рынке труда и в области социальной защиты населения (*расходы на активную рыночную политику на рынке труда как процент от ВВП на душу населения, чистый процент замещения*).

С помощью регрессионного анализа были получены следующие эконометрические модели:

Модель 1, которая описывает взаимосвязь между показателем степени вовлеченности в процесс LLL и следующими макроэкономическими детерминантами: 1. уровнем занятости (*empl_rate*); 2. уровнем безработицы (*unempl_rate*); 3. уровнем незанятости (*inact_rate*); 4. расходами на образование (*exp_on_educ*); 5. индексом инноваций (*inn_ind*).

$$Y = -320,97 + 3,22 * empl_rate + 1,69 * unempl_rate + 2,82 * inact_rate +$$

$$(t-stat = -2,67) \quad (2,64) \quad (1,97) \quad (2,41)$$

$$+ 0,42 * exp_on_educ + 26,21 * inn_ind$$

$$(3,02) \quad (4,03) \quad (1)$$

$$R^2 = 0,8$$

Модель 2, которая описывает взаимосвязь между показателем степени вовлеченности в процесс LLL и следующими макроэкономическими детерминантами: 1. долей занятых в наукоемкой деятельности (*knowl_int*); 2. уровнем занятости (*empl_rate*); 3. уровнем безработицы (*unempl_rate*); 4. уровнем незанятости (*inact_rate*); 5. расходами на образование (*exp_on_educ*).

$$Y = -329,5 + 0,41 * knowl_int + 3,27 * empl_rate + 1,99 * unempl_rate +$$

$$(t-stat = -2,49) \quad (3,21) \quad (2,41) \quad (2,18)$$

$$2,78 * inact_rate + 0,46 * exp_on_educ +$$

$$(2,13) \quad (3,04) \quad (2)$$

$$R^2 = 0,77$$

Модель 3, которая описывает взаимосвязь между долей безработных, участвующих в LLL, от общего количества населения и следующими переменными: 1. долей занятого населения, участвующего в LLL, от общего количества населения (*lll_empl*); 2. уровнем безработицы (*unempl_rate*); 3. индексом инноваций (*inn_ind*).

$$Y = -0,007 + 0,021 * lll_empl + 0,001 * unempl_rate + 0,014 * inn_ind +$$

$$(t-stat = -2,71) \quad (2,17) \quad (3,09) \quad (2,67) \quad (3)$$

$$R^2 = 0,76$$

Результаты исследования могут быть использованы в практическом применении концепции LLL, так как акцентируют внимание именно на тех макроэкономических детерминантах, на которые в первую очередь должна быть направлена государственная образовательная политика в области развития и продвижения концепции LLL.

Список использованных источников

1. «Обучение в течение жизни»: политика стран ОЭСР в области непрерывного образования. Центр ОЭСР – ВШЭ, 2005.
2. Progress towards the Lisbon objectives in education and training Indicators and benchmarks 2008.
3. Groenez S., Desmedt E. and Nicaise I. Participation in lifelong learning in the EU-15: the role of macro-level determinants, 2007
4. Gorard S. & Rees G. Creating a learning society? Learning careers and policies for lifelong learning, Bristol, 2002.
5. Blossfeld H.P. Globalisation, Social Inequality, and the Role of Country-Specific Institutions // GLOBALIFE Working Paper No. 11, 2000
6. OECD (2006), Education at a glance, Paris.
7. <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>