

*Е.А. Каваленок, М.Е. Ельцов, 2 курс  
Научные руководители – Б.М. Астрахан, к.т.н., доцент,  
П.В. Клавсуть, ст. преподаватель,  
Белорусский государственный аграрный технический университет*

При снабжении сельских потребителей ресурсами и услугами более 45% составляют расходы на транспортировку [1]. В ходе выполнения Государственной программы возрождения и развития села созданы предпосылки для снижения транспортной составляющей в затратах – создана развитая дорожная сеть, обеспечивающая устойчивую транспортную связь с населенными пунктами и производственными объектами [2, 3], внедряются прогрессивные методы контроля прохождения транспортом заданного маршрута на основе GPS систем [4]. В связи с этим особенно актуальным становится построение оптимальных маршрутов поставок ресурсов и услуг в АПК.

При использовании автомобилей разных марок с двигателями одного типа (потребляющими один вид топлива) за критерий оптимизации можно принять минимизацию суммарного расхода топлива:

$$P \times TC \rightarrow \min, \quad (1)$$

где  $P$  – вектор удельного расхода топлива для автомобилей, направляемых на соответствующие маршруты;

$TC$  (*total costs*) – вектор длин соответствующих маршрутов.

Рассматриваемая задача (1) может быть решена в пакете программ математического моделирования *MATLAB* с помощью процедур *vrpsavings* (*vehicle routing problems*) и *trans* (*transportation and assignment problems*).

Обозначим общее количество пунктов, включая базу поставки, через  $n_0$ . На первом этапе процедура *vrpsavings* применяется в виде:

$$[rte, TC, L] = vrpsavings(C, q, Q) \quad (2)$$

где  $C$  – матрица размерности  $n_0 \times n_0$  расстояний между всеми пунктами (диагональные элементы матрицы равны 0);

$q = [q(1), q(2), \dots, q(n_0)]$  – вектор размерности  $1 \times n_0$  объемов заказов в пунктах 2, ...,  $n_0$  ( $q(1)$  соответствует базе поставки и равно 0);

$Q$  – грузопместимость автомобиля;

$rte$  (*route*) – вектор размерности  $k$  (количество маршрутов), компоненты которого описывают, какие именно пункты входят в каждый маршрут и последовательность объезда этих пунктов;

$TC$  – тот же вектор длин соответствующих маршрутов, что и в соотношении (1);

$L$  (*loads*) – вектор загрузки автомобилей, направляемых на соответствующие маршруты.

На втором этапе для каждой группы пунктов выполняется уточнение оптимальных маршрутов передвижения, обеспечивающих минимизацию суммарного пробега. Это можно сделать с помощью процедуры *vrpsavings* в модификации:

$$[rte, TC] = vrpsavings(C) \quad (3)$$

где  $C$  – матрица расстояний уже для рассматриваемой группы пунктов;

$rte$  – последовательность пунктов в уточненном оптимальном маршруте;

$TC$  – длина уточненного маршрута для рассматриваемой группы пунктов.

На третьем этапе для распределения автомобилей по маршрутам в соответствии с критерием (1) следует применить процедуру:

$$[F, V] = trans(S) \quad (4)$$

где  $S$  – матрица расхода топлива для вычисленных маршрутов;

$F$  – матрица назначений автомобилей на соответствующие маршруты;

$V$  – общий расход топлива.

Указанная методика была использована для конкретного случая планирования маршрутов по доставке районным управлением (РУ) «Столбцырайгаз» для сельских потребителей Столбцовского района 100 баллонов сжиженного газа с базы поставки в 31 пункт назначения в течение рабочего дня. Поставки выполняются посредством спецавтомобиля АСТБ 3307 (грузовместимость – 44 баллона, расход топлива 0,315 л /км) и спецавтомобиля АСТБ 3307-01 (грузовместимость – 61 баллон, расход топлива 0,333 л /км).

При планировании традиционными методами данная совокупность пунктов была разбита диспетчером РУ на два маршрута: первый длиной 168,2 км с объемом доставки 48 баллонов и второй длиной 232,4 км с объемом доставки 52 баллона. Суммарный расход топлива составил 133,4 л.

Для применения указанных информационных технологий в *MATLAB* были созданы матрица *S* размерностью 32x32, в которую занесены расстояния между всеми пунктами, и матрица-строка *q* размерностью 1x32, в которую внесены объёмы поставок.

С помощью процедуры (2) было выполнено разбиение совокупности пунктов на группы. Затем маршрут для каждой группы дополнительно уточнялся с помощью процедуры (3). Распределение автомобилей по маршрутам выполнялось посредством процедуры (4), для которой матрица *S* имела вид

$$\begin{bmatrix} 0,315 \times TC(1) & 0,315 \times TC(2) & \dots & 0,315 \times TC(k) \\ 0,333 \times TC(1) & 0,333 \times TC(2) & \dots & 0,333 \times TC(k) \end{bmatrix}$$

В результате были получены маршруты: первый длиной 176,9 км с объемом доставки 42 баллона и второй длиной 163,2 км с объемом доставки 52 баллона. Суммарный расход топлива составил 110,4 л. Следовательно, применение в указанном конкретном случае пакета *MATLAB* позволило снизить расход топлива на 17%.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Организация и регулирование логистических процессов и маркетинга в системе ресурсообеспечения АПК. [Электронный ресурс]: Сайт, 2009, – Режим доступа: [http://www.mirrabet.com/work/work\\_10868.html](http://www.mirrabet.com/work/work_10868.html). Дата доступа: 18.07.2009.
2. Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы; 1.4. Модернизация автомобильных дорог и развитие транспортного сообщения в сельской местности. [Электронный ресурс]: Сайт, 2009 – Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press30954.html#doc>. Дата доступа: 18.07.2009.
3. Департамент «Белавтодор». Подведены итоги работы дорожной отрасли за первый квартал 2008 года. [Электронный ресурс]: Сайт, 2009 – Режим доступа: <http://belavtodor.belhost.by/archives/1>. Дата доступа: 5.04.2009.
4. Высоко сижу – далеко гляжу // Бел. нива. – 2009. – 16 января.