

А.П. Худяков, аспирант

Научный руководитель – В.М. Мадорский, к.физ.-мат. н., доцент
Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина

Модификация эрмитовской аппроксимации [1] легко распространяется на случай восстановления функции двух переменных. Пусть задана прямоугольная область $D = \{x, y : a \leq x \leq b; c \leq y \leq d\}$. В этой области определена некоторая неизвестная функция $f(x, y)$. Построим в D сетку $D_h = \{x_k, y_l : a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b; c = y_0 < y_1 < \dots < y_m = d\}$. Пусть на сетке заданы значения функции $f(x, y)$, которые обозначим через $f_{k,l} = f(x_k, y_l)$.

Сплайн $g(x, y)$, приближающий функцию $f(x, y)$ будем искать в виде:

$$g_{p,q}(x, y) = g_{p,q}^{k,l}(x, y) = \sum_{i=0}^p \sum_{j=0}^q a_{i,j}^{k,l} (x - x_{k-1})^i (y - y_{l-1})^j; \quad x_{k-1} \leq x \leq x_k; \quad y_{l-1} \leq y \leq y_l. \quad (1)$$

Т.е. на каждом прямоугольнике $x_{k-1} \leq x \leq x_k; \quad y_{l-1} \leq y \leq y_l$ функция $f(x, y)$ восстанавливается двумерным полиномом $g_{p,q}^{k,l}(x, y)$ степени $p+q$. Таким образом, для каждого полинома необходимо определить $(p+1)(q+1)$ коэффициентов. А для этого нужно построить $(p+1)(q+1)$ соотношений.

Потребуем, чтобы выполнялось следующее условие:

$$g(x_k, y_l) = f_{k,l}; \quad k = \overline{0, n}; \quad l = \overline{0, m}. \quad (2)$$

Тем самым получим четыре соотношения для каждого полинома, используя угловые точки прямоугольной области:

$$g_{p,q}^{k,l}(x_s, y_t) = f_{s,t}; \quad s = \overline{k-1, k}; \quad t = \overline{l-1, l}; \quad k = \overline{1, n}; \quad l = \overline{1, m}. \quad (3)$$

Используя (1) получим:

$$\begin{aligned} g_{p,q}^{k,l}(x_{k-1}, y_{l-1}) &= a_{0,0}^{k,l} = f_{k-1,l-1}; \\ g_{p,q}^{k,l}(x_{k-1}, y_l) &= \sum_{j=0}^q a_{0,j}^{k,l} (y_l - y_{l-1})^j = f_{k-1,l}; \\ g_{p,q}^{k,l}(x_k, y_{l-1}) &= \sum_{i=0}^p a_{i,0}^{k,l} (x_k - x_{k-1})^i = f_{k,l-1}; \\ g_{p,q}^{k,l}(x_k, y_l) &= \sum_{i=0}^p \sum_{j=0}^q a_{i,j}^{k,l} (x_k - x_{k-1})^i (y_l - y_{l-1})^j = f_{k,l}; \end{aligned} \quad k = \overline{1, n}; \quad l = \overline{1, m}. \quad (4)$$

Для полной определенности задачи необходимо построить еще $(p+1)(q+1) - 4$ соотношений для каждого полинома. Данные соотношения можно получить, если известны значения производных от функции $f(x, y)$ в узлах сетки. Однако в данной постановке задачи эти значения неизвестны, но их можно приближенно вычислить, используя метод неопределенных коэффициентов.

Отметим, что в случае равномерной сетки по обеим осям матрица для системы метода неопределенных коэффициентов одинакова для всех прямоугольников сетки. Это позволяет один раз построить LU-разложение для матрицы системы и пользоваться этим разложением при нахождении всех коэффициентов искомого полинома.

Приведем сравнительную характеристику алгоритмов аппроксимации: бикубического сплайна и модификации эрмитовской аппроксимации функций от двух переменных. В качестве тестовой была выбрана следующая функция:

$$f(x, y) = \sin((x + y)^2) + \operatorname{arctg}(xy) \quad (5)$$

Оценка погрешности осуществлялась по формуле

$$R = \sqrt{\frac{1}{(b-a)(d-c)} \int_a^b \int_c^d (f(x, y) - g_{p,q}(x, y))^2 dx dy} . \quad (6)$$

При восстановлении функции на равномерной сетке формула имеет вид:

$$\sqrt{\frac{1}{(b-a)(d-c)} \int_a^b \int_c^d (f(x, y) - g_{p,q}(x, y))^2 dx dy} \approx \sqrt{\frac{1}{nm} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m (f(\bar{x}_i, \bar{y}_j) - g_{p,q}(\bar{x}_i, \bar{y}_j))^2} , \quad (7)$$

где (\bar{x}_i, \bar{y}_j) – середина частичного прямоугольника $[x_{i-1}, x_i] \times [y_{j-1}, y_j]$.

В таблице 1 приводятся результаты численного эксперимента восстановления функции (5) на прямоугольной области $[0; 3.14] \times [0; 3.14]$ указанными выше алгоритмами.

Таблица – Точность восстановления функции от двух переменных (14)

| Алгоритм восстановления | Число точек разбиения прямоугольной области | | | |
|---------------------------------------|---|-------------|-------------|-------------|
| | 50×50 | 100×100 | 250×250 | 500×500 |
| Бикубический сплайн | 0.03839356 | 0.00980709 | 0.00157862 | 0.00039499 |
| Модификация эрмитовской аппроксимации | 6.384570E-6 | 1.037862E-7 | 1.932895E-9 | 3.60386E-10 |

Из таблицы 1 видно, что восстановление при помощи модификации эрмитовской аппроксимации намного точнее, чем при использовании бикубических сплайнов. Однако восстановление первым алгоритмом требует значительных временных затрат, а также большого объема памяти для хранения коэффициентов. В то же время восстановление бикубическими сплайнами осуществляется очень быстро и не требует много памяти. Поэтому при решении задач следует выбирать между точностью и скоростью.

Список использованных источников

1. Худяков, А.П. Об одном способе восстановления сеточного решения задачи Дурффинга / А.П. Худяков, В.М. Мадорский // Современные информационные компьютерные технологии: сб. науч. ст. в 2 ч. Ч. 2 / ГрГУ им. Я. Купалы – Гродно, 2008. с. 275 – 278.
2. Марчук, Г.И. Методы вычислительной математики. М.: Главная редакция физико-математической литературы издательства «Наука», 1977. – 456 с.
3. Мадорский, В.М. Квазинытоновские процессы для решения уравнений. Брест УО БрГУ им. А.С. Пушкина. 2005. – 186 с.
4. Калиткин, Н.Н. Численные методы. М: Наука - 1978. 510 с.