

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ  
МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**С.В. Гудков**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,  
gudkou@mail.ru

В Республике Беларусь согласно ст. 3 Закона «О поддержке малого и среднего предпринимательства» № 148-З от 01.07.2010г. в качестве критерия по определению субъектов малого и среднего предпринимательства установлен показатель средней численности работников за календарный год, в соответствии с которым:

– к *субъектам малого предпринимательства* относятся: индивидуальные предприниматели, микроорганизации со средней численностью работников за календарный год до 15 человек и малые организации со средней численностью работников за календарный год от 16 до 100 человек включительно;

– к *субъектам среднего предпринимательства* относятся зарегистрированные в Республике Беларусь коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год от 101 до 250 человек включительно.

Нами было проведено исследование по применению критериев определения субъектов малого и среднего предпринимательства в разных зарубежных странах: СНГ, Европейского Союза, США, Канаде и др., с целью выявления наиболее оптимальных и применительно к Республике Беларусь с учетом особенностей экономического развития нашей страны.

Проанализировав действующие методики определения малого и среднего предпринимательства в разных странах мира [1, 2, 3, 4, 5 и др.], можно заключить следующее, что в отличие от Республики Беларусь, где главным критерием отнесения субъектов деятельности к малому и среднему предпринимательству является численность работающих, в других странах такими основными критериями еще выступают объем годовой выручки, стоимость активов предприятия и форма собственности уставного капитала. В то же время критерии численности работающих разнятся в Республике Беларусь не только со странами с развитой рыночной экономики, но и со странами СНГ. В мировой практике данные критерии не являются окончательными, их насчитывается свыше 50, к которым еще относят объем основных фондов, обладание долей рынка, отсутствие иерархической структурой управления, совмещение в одном лице собственника и руководителя и др. [9, с.306]. Кроме того, зарубежный опыт свидетельствует, что законодательство может не содержать четких количественных критериев определения малых и средних предприятий. В частности, в США в Законе о малом бизнесе [12], впервые принятом 30.07.1953 г., не прописаны пороговые значения каких-либо показателей. Согласно данному закону малым считается независимое предприятие, не доминирующее в сфере своей деятельности, т.е. не оказывающее контролирующего или значительного воздействия на отрасль. Также следует отметить, что одной стране может существовать несколько разных критериев по определению предприятий малого и среднего бизнеса в зависимости от того, для каких целей они разрабатывались (для определения статуса предприятия с юридической точки зрения, ведения статистического учета и в других целях). Так, финансовые учреждения, правительственные и другие организации Канады [11, с.4] для определения малых и средних предприятий в своей деятельности используют разные критерии: численность работников на предприятии и его годовой доход, в одном случае, и объем разрешения на выдачу ссуды предприятию, в другом. Национальное агентство «Статистика Канады» к малым и средним относит предприятия, имеющие своей целью получение прибыли, число работников которых составляет от 0 (если владелец предприятия является единственным занятым на нем) до 499 чел., а валовой доход меньше 50 млн. долл., а Ассоциация канадских банков к сфере малого и среднего бизнеса относит предприятия, у которых объем разрешения на выдачу ссуды не превышает 1 млн. долл. (это связано с тем, что большинство поставщиков финансовых услуг в Канаде не ведут учет численности работников у своих клиентов). Несмотря на существующее разнообразие принципов отнесения предприятий к категории малого и среднего бизнеса, в целях их государственной поддержки в некоторых зарубежных странах могут использоваться отдельные законодательно зафиксированные критерии. Так, в Европейском Союзе в процессе принятия решения о возможности участия предприятия в государственных программах поддержки предприятий малого и среднего бизнеса является обязательным применение Рекомендаций Комиссии Европейских сообществ 2003/3 61/ЕС [10, с.36], в основу которых положены критерии численности работающих, объем годового оборота (или годового баланса), а в США в этом случае используются Отраслевые стандарты размера фирмы [13], выраженные либо в виде численности работников, либо в виде среднегодового объема денежных поступлений предприятия, равного сумме валового дохода и себестоимости реализованной продукции. Предприятие считается малым, если значение требуемого стандартом показателя не превышает максимальный уровень, зафиксированный по основным группам отраслей и их подгруппам. Например для сельскохозяйственных предприятий США, участвующих в государственных программах по поддержке предприятий малого и среднего бизнеса, объем денежных поступлений может находиться от 0,75 до 7,0 млн.долл. США в зависимости от вида и направления деятельности [13].

На основе изучения критериев, используемых для определения малых и средних предприятий в зарубежных странах и странах СНГ, можно сделать вывод, что ввиду отсутствия единого, общепринятого подхода к отнесению субъектов предпринимательства к категории малого и среднего бизнеса, существует множество определений, основывающихся на различных критериях и принятых в разных странах. Единственной в той или иной степени общей чертой многих определений можно считать то, что они подчеркивают независимость малых и средних предприятий от контроля более крупных предприятий, выражающуюся в праве собственности. Такое разнообразие критериев, по нашему мнению, неизбежно, так как экономическое развитие государств осуществлялось по разным направлениям, а также в соответствии с их национальными особенностями формировалась и национальная законодательная база в каждой стране. Помимо исторических причин, следует также отметить, что формальное определение малых и средних предприятий может потребоваться для решения различных конкретных задач, и в этой связи вряд ли вообще может существовать единообразное, универсальное определение малых и средних предприятий. Следовательно, по вышеуказанным объективным причинам расхождения в национальных опреде-

лениях субъектов малого и среднего бизнеса можно считать оправданными, а некоторые допущения, которые приходится делать при сопоставлении статистических показателей по малым и средним предприятиям в разных странах, можно считать приемлемыми и не искажающими общую картину. Однако считаем не совсем обоснованным использование в некоторых странах, в том числе и в Республике Беларусь, одного критерия для определения малых и средних субъектов хозяйствования. Применяемый в ряде стран показатель численности работающих не совсем полно характеризует масштабы деятельности предприятия, и его небольшая величина не всегда означает малый объем производства и хозяйственный оборот, так как на это может влиять уровень оснащенности передовой техникой, оборудованием, квалификация и навыки работы персонала, система стимулирования труда и др. Кроме того среди, применяемых в разных странах, критериев считаем не совсем целесообразным использование показателей валового дохода, годовой выручки, годового оборота, годового оборота чистых продаж. По нашему мнению, данные показатели обозначают в некоторой степени эффективность работы субъекта хозяйствования, производительность труда, а также являются производными для расчета других показателей эффективности, и, таким образом, использование этого критерия для субъектов хозяйствования по данным показателям приводит к ограничению по эффективности его деятельности и тем самым является тормозом в его дальнейшем развитии. С нашей точки зрения, вторым критерием для определения малых и средних субъектов хозяйствования должен быть показатель их среднегодовой стоимости активов. Во-первых, среднегодовая стоимость активов позволяет точнее судить о размерах субъекта хозяйствования, наличии основных производственных мощностей, производственных запасов и о необходимом количестве персонала. Во-вторых, данный показатель включает в себя стоимость производственных мощностей, которые являются одной из особенностей функционирования предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве. Использование высокотехнологического производственного оборудования и других современных основных средств в деятельности субъекта хозяйствования позволяют увеличить объем производства качественной продукции, снизить ее себестоимость, а также сократить не менее затратную рабочую силу, т.е. количество работников, что приведет к уменьшению показателя численности работающих, являющегося основным критерием определения малых и средних субъектов хозяйствования во многих странах. В-третьих, применение данного показателя будет вызывать стремление руководителей организаций к быстрейшему обновлению основных производственных фондов и модернизации оборудования. В-четвертых, данный показатель является легко доступным, так как находится в годовых формах бухгалтерской отчетности (ф. № 1 «Бухгалтерский баланс») и простым в исчислении. Таким образом, применение второго критерия определения субъектов малого и среднего предпринимательства позволит объективнее определять принадлежность организаций к той или иной категории, детальнее анализировать их динамику развития и проводить более гибкую экономическую политику, учитывающую потребности сектора. При рассмотрении критерия среднегодовой стоимости активов, применительно к субъектам хозяйствования Республики Беларусь, необходимо установить его предельные значения, которые определим на основании зарубежного опыта и национальных традиций и законов нашей страны. Для этого проанализируем в таблице 1 значения данного критерия по некоторым зарубежным странам и установим рекомендуемое его значение для Республики Беларусь.

Таблица 1 – Предельные значения среднегодовой стоимости активов при определении субъектов малого и среднего предпринимательства в зарубежных странах

Субъекты хозяйствования	Страны Европейского Союза	Молдова	Казахстан	Предлагаемый вариант для Республики Беларусь
Микроорганизации	до 2 млн.евро	до 3 млн.леев (около 0,2 млн.евро)	до 60000-кратного месячного расчетного показателя	до 30000 базовых величин (около 0,25 млн.евро)
Малые организации	до 10 млн.евро	до 25 млн.леев (около 1,5 млн.евро)	(около 0,5 млн.евро)	до 120000 базовых величин (около 1,0 млн.евро)
Средние организации	до 43 млн.евро	до 50 млн.леев (около 3,0 млн.евро)	до 325000-кратного месячного расчетного показателя (около 2,5 млн.евро)	до 350000 базовых величин (около 3,0 млн.евро)

Примечание: Источник – собственная разработка на основании изучения литературных источников [6, 8, 10].

Анализируя данные таблицы 1, следует вывод, что показатель среднегодовой стоимости активов при определении субъектов малого и среднего предпринимательства в зарубежных странах имеет разные предельные значения. Так наибольшие значения данный показатель достигает в Европейском Союзе, наименьшие в Казахстане. Учитывая опыт зарубежных стран и особенности экономического развития Республики Беларусь, нами в данной таблице предлагается ввести следующие значения критерия среднегодовой стоимости активов для Республики Беларусь при определении субъектов малого и среднего предпринимательства: для микроорганизаций – до 30000 базовых величин, малых организаций – до 120000 базовых величин, средних организаций – до 350000 базовых величин.

Таким образом, в качестве критериев определения субъектов малого и среднего предпринимательства нами предлагается использовать показатели средней численности работников за календарный год и среднегодовой стоимости активов (табл. 2).

Таблица 2 – Рекомендуемые критерии определения субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь

Субъекты хозяйствования	Критерии определения субъектов агробизнеса	
	средняя численность работников	среднегодовая стоимость активов
Микроорганизации	до 15 человек	до 30000 базовых величин
Малые организации	от 16 до 100 человек	до 120000 базовых величин
Средние организации	от 101 до 250 человек	до 350000 базовых величин

Предлагаемая нами методика определения субъектов малого и среднего предпринимательства, базирующаяся на использовании двух критериев: средней численности работников за календарный год и среднегодовой стоимости активов, позволит точнее разграничить и конкретизировать деятельность субъектов предпринимательства на малых и средних, что будет способствовать эффективному использованию системы государственной поддержки, налогообложения, кредитования, бухгалтерского учета, внутреннего и внешнего менеджмента.

### Литература:

1. Малые предприятия подросли // Частный предприниматель. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.chp.com.ua/index.php?code=5141&show\\_all=YES](http://www.chp.com.ua/index.php?code=5141&show_all=YES). – Дата доступа: 22.02.2011.
2. О гарантиях свободы предпринимательской деятельности: Закон Республики Узбекистан от 25 мая 2000 г. № 69-П / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.chamber.uz/index.php?id=401&L=4>. – Дата доступа: 03.03.2011.
3. О государственной защите и поддержке предпринимательства в Республике Таджикистан: Закон Республики Таджикистан от 10 мая 2002 г. №46 / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://tajikinvest.com/investor/rus/gov\\_regulation/o\\_gos\\_zashite\\_pred.html](http://tajikinvest.com/investor/rus/gov_regulation/o_gos_zashite_pred.html). – Дата доступа: 03.03.2011.
4. О государственной поддержке малого и среднего предпринимательства: Закон Республики Армения от 05 декабря 2000 г. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mineconomy.am/files/docs/27\\_ru.pdf](http://www.mineconomy.am/files/docs/27_ru.pdf). – Дата доступа: 28.02.2011.
5. О государственной поддержке малого и среднего предпринимательства: Закон Туркменистана от 15 августа 2009 г. № 57-IV / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.turkmenistan.gov.tm/ru/laws/?laws=01fn>. – Дата доступа: 22.02.2011.
6. О поддержке сектора малых и средних предприятий: Закон Республики Молдова от 07 июля 2006 г. № 206 / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.sng.allbusiness.ru/content/document\\_r\\_CC7E26A3-6D2F-4512-BA12-F81073C6A70A.html](http://www.sng.allbusiness.ru/content/document_r_CC7E26A3-6D2F-4512-BA12-F81073C6A70A.html). – Дата доступа: 01.03.2011.
7. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ.
8. О частном предпринимательстве: Закон Республики Казахстан от 31 января 2006 г. № 124-III / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pavlodar.com/zakon/?dok=03264&uro=08006>. – Дата доступа: 01.03.2011.
9. Румянцева, Е.Е. Новая экономическая энциклопедия / Е.Е.Румянцева. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 810 с.
10. Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 concerning the definition of micro, small and medium-sized enterprises// Official Journal. – 2003. – May 5. – No. L 124. – P. 36-41.

11. Principales statistiques sur le financement des petites entreprises // Programme de recherche sur le financement des PME. Gouvernement du Canada. Décembre 2006. – P. 4. [Electronic resource]. – Режим доступа: [http://www.pme-prf.gc.ca/eic/site/sme\\_fdi-prf\\_pme.nsf/vwapj/](http://www.pme-prf.gc.ca/eic/site/sme_fdi-prf_pme.nsf/vwapj/KSBFS_Dec2006_Fr.pdf/$FILE/KSBFS_Dec2006_Fr.pdf)

[KSBFS\\_Dec2006\\_Fr.pdf](http://www.pme-prf.gc.ca/eic/site/sme_fdi-prf_pme.nsf/vwapj/KSBFS_Dec2006_Fr.pdf/$FILE/KSBFS_Dec2006_Fr.pdf). – Дата доступа: 21.02.2011.

12. Small Business Act: Public Law 85-536, approved 6/18/08 [Electronic resource]. – Режим доступа: <http://www.sba.gov/sites/default/files/files/Small%20Business%20Act.pdf>. – Дата доступа: 21.02.2011.

13. Table of Small Business Size Standards Matched to North American Industry Classification System Codes effective November 5, 2010. [Electronic resource]. – Режим доступа: [http://naics.com/referencefiles\\_files/Size\\_Standards\\_Table.xls](http://naics.com/referencefiles_files/Size_Standards_Table.xls). – Дата доступа: 21.02.2011.