

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА***Н.В. Кожемяко, 4 курс**Научный руководитель – В.Д. Краснов, зав. каф. права
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия*

Для обеспечения стабильности гражданского оборота важное значение имеет институт банкротства. Современный институт банкротства (экономической несостоятельности) начал свое становление в Республике Беларусь сравнительно недавно и динамично развивается. В хозяйственных судах Республики Беларусь за последнее время рассмотрен не один десяток дел, когда экономическая несостоятельность для предприятия – это путь через санацию к дальнейшему выживанию.

Актуальность темы заключается в необходимости реформирования агропромышленного комплекса, которая предусмотрена Программой устойчивого развития села на 2011–2015 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 1 августа 2011 г. № 342, а еще больше она усилилась с принятием новой редакции Закона Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон), который регулирует вопросы экономической несостоятельности (банкротства) сельскохозяйственных организаций. Нормы закона в некоторой степени несовершенны, что вызывает вопросы на практике [2].

Агропромышленный комплекс Беларуси является одним из ведущих секторов народного хозяйства, на долю которого еще несколько лет назад приходилось 44% внутреннего валового продукта, 40% стоимости основных производственных фондов и 39% численности работников [3, с.17]. В соответствии с Законом Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 415–З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» сельскохозяйственными организациями признаются юридические лица, основной вид деятельности которых связан с производством сельскохозяйственной продукции (это либо только производство, либо производство и переработка продукции), выручка, от реализации которой составляет не менее чем 50% общей суммы выручки. Положительным моментом действующего закона является дополнение в статью, регулиющую порядок реализации имущества и имущественных прав КФХ. Сейчас не существует такого ограничения как проведение торгов только в форме конкурса. Действующее законодательство о несостоятельности, определяя особенности банкротства сельскохозяйственных организаций, формулирует количественный критерий в процентах от реализации продукции; увязывает вопросы отчуждения или перехода земельных участков с земельным законодательством; учитывает сезонность производства в ходе процедур наблюдения, финансового оздоровления внешнего управления; допускает более длительный период внешнего управления в связи с сезонностью и форс-мажорными обстоятельствами; устанавливает особый порядок реализации имущества такой организации [1].

Однако следует отметить слабость отражения в нем экономических аспектов:

- экономические признаки определения несостоятельности сельскохозяйственной организации;
- отсутствие рыночных механизмов оценки объектов недвижимости и других активов организации, а также оценки бизнеса в процессе проведения процедур банкротства.

Необходимо отметить также острую нехватку кадров, готовых работать в качестве специалистов по антикризисному управлению сельскохозяйственными организациями и отсутствие системы комплексных государственных мер по оказанию поддержки организациям–должникам. Таким образом, специфика аграрной сферы требует дальнейшего совершенствования в рамках общих принципов банкротства собственных механизмов его реализации.

Причины финансового кризиса, сложившегося в АПК многообразны и в большей степени носят объективный характер. Среди факторов, вызвавших кризисное состояние аграрного сектора, называются:

- отсутствие макроэкономической стабилизации в стране в целом;
- диспаритет цен и связанные с этим неблагоприятные условия для развития аграрного сектора;
- неполнота и незавершенность начатых институциональных преобразований;
- неразвитость рыночной инфраструктуры (информационной системы, финансово-кредитного механизма АПК, организованных рынков, системы страхования и т.д.);

- региональные торговые барьеры и вмешательство региональных администраций в агропродовольственные рынки;
- сохранение за сельхозпредприятиями бремени содержания социальной инфраструктуры;
- нерациональная государственная поддержка неэффективных хозяйств;
- отсутствие механизмов банкротства несостоятельных сельхозпредприятий и др.

В качестве главного макроэкономического фактора, напрямую влияющего на устойчивость развития АПК, может быть назван неравный обмен, в том числе и внутри самого АПК. Экономические отношения сельхозтоваропроизводителей с предприятиями I и II сферы АПК не позволяют сельхозхозяйственным организациям работать рентабельно [4, с.87]. Сумма чистого убытка убыточных организаций по сравнению с 2011 годом снизилась на 47,2%. Данные об убыточных организациях, получивших чистый убыток, по видам экономической деятельности представлены в таблице.

Таблица – Убыточные организации и сумма убытков в 2012–2013 гг., млрд. руб.

	Доля убыточных организаций в общем числе, %		Сумма убытков, млрд. руб.		Средства, полученные из бюджета на покрытие убытков, млрд. руб.	
	2011 г.	2012г.	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.
Республика Беларусь	4,8	5,0	1 317 478	3 305 795	7 037,0	14 120,0
Сельское хозяйство	1,2	1,4	202 453	104 787	2 325,6	3 835,2

На 1 января 2013 г., по данным Белстата, задолженность по кредитам по сравнению с 1 января 2012 г. увеличилась на 33,6 %. Задолженность по кредитам по сравнению с началом 2012 года увеличилась во всех отраслях экономики, при этом наибольшие объемы кредитования были привлечены предприятиями промышленности, материально–технического снабжения и сбыта, а также сельхозхозяйственными организациями. Доля просроченной задолженности сельхозхозяйственных предприятий составляет 6,1 % в 2012 г., в 2013 г. 6,5 %. По сравнению с 2012 г. в 2013 г. объемы кредитований выросли на 46,5 % [5, с.93].

Проанализировав динамику, состав, структуру социально–экономических показателей аграрного сектора, можно сделать выводы о том, что государству необходимо сконцентрировать большее внимание на увеличение этих показателей. По статистике хорошо видно как этим показатели падают с каждым годом: сокращается численность занятого населения в сельском хозяйстве, медленными темпами растет ВВП, нужно увеличивать производство сельхозхозяйственной продукции на душу населения.

Таким образом, специфика аграрной сферы требует дальнейшего совершенствования в рамках общих принципов банкротства собственных механизмов его реализации.

Список использованных источников

1. Об экономической несостоятельности (банкротстве): Закон Республики Беларусь от 18 июля 2000 г. № 423–З, в ред. Закона от 13 июля 2012 г. № 415–З// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.
2. О Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы: Указ Президента Республики Беларусь от 1 августа 2011 г. № 342, в ред. Указа от 31 января 2013 г. № 47// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.
3. Каменков, В.С. Правовое регулирование банкротства и реорганизации производителей сельхозхозяйственного производства / В.С. Каменков // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2013.
4. Николаева, А.А. Государственное регулирование сельского хозяйства: Концепции, механизмы, эффективность. – М.: РАСХН, Виа Пи им. А.А. Николаева, 2005.– 416 с.
5. Полищук, И.В., Полковская, Е.М., Сазонова С.Е. Сельское хозяйство Республики Беларусь/Статистический сборник/Министерство сельского хозяйства и продовольствия/ Отв. ред. И.В. Полищук. – Минск. – 2011. – 283 с.