

Л.В. Викторovich, 5 курс

Научный руководитель – О.В. Матысик, к.ф.-м.н., доцент  
Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина

В работе рассматривается операторное уравнение первого рода

$$Ax = y_\delta \quad (1)$$

с действующим в гильбертовом пространстве  $H$  ограниченным положительным самосопряженным оператором  $A: H \rightarrow H$ , в предположении, что нуль принадлежит спектру этого оператора, однако, вообще говоря, не является его собственным значением. Здесь  $\|y - y_\delta\| \leq \delta$ . При сделанных предположениях задача о разрешимости уравнения (1) является некорректной. Если решение уравнения (1) все же существует, то для его отыскания предлагается регуляризатор в виде итерационного процесса неявного типа

$$x_{n+1,\delta} = x_{n,\delta} - \alpha(Ax_{n+1,\delta} - y_\delta), \quad x_{0,\delta} = 0. \quad (2)$$

Справедлива [1]

Теорема. Если решение  $x$  уравнения (1) истокообразно представимо ( $x = A^s z$ ,  $s > 0$ ), то при условии  $\alpha > 0$  для метода (2) справедлива оценка погрешности  $\|x - x_{n,\delta}\| \leq \|x - x_n\| + \|x_n - x_{n,\delta}\| \leq s^s (2n\alpha)^{-s} \|z\| + n\alpha\delta$ .

Рассмотрим случай, когда счёт ведется по методу (2) не с оператором  $A$ , а с оператором  $A_h$ ,  $\|A - A_h\| \leq h$ . Введём погрешность  $\eta_n = u_{n,\delta} - x_{n,\delta}$ , где  $(E + \alpha A_h)u_{n+1,\delta} = u_{n,\delta} + \alpha y_\delta$ ,  $u_{0,\delta} = 0$ . (3)

Имеем  $(E + \alpha A_h)u_{n+1,\delta} - (E + \alpha A_h)x_{n+1,\delta} = u_{n,\delta} + \alpha y_\delta - (E + \alpha A_h)x_{n+1,\delta}$ . Тогда

$$(E + \alpha A_h)\eta_{n+1} = u_{n,\delta} + \alpha y_\delta - (E + \alpha A_h)x_{n+1,\delta};$$

$$(E + \alpha A_h)\eta_{n+1} = (u_{n,\delta} - x_{n,\delta}) + (x_{n,\delta} + \alpha y_\delta) - (E + \alpha A_h)x_{n+1,\delta}.$$

Из (3) следует  $(E + \alpha A_h)\eta_{n+1} = \eta_n + (E + \alpha A)x_{n+1,\delta} - x_{n+1,\delta} - \alpha A_h x_{n+1,\delta}$ ;

$$(E + \alpha A_h)\eta_{n+1} = \eta_n + \alpha(A - A_h)x_{n+1,\delta}.$$

Отсюда

$$(E + \alpha A_h)\eta_{n+1} = \eta_n + \alpha B x_{n+1,\delta}, \quad (4)$$

где  $B = A - A_h$ ,  $\|B\| \leq h$ ,  $\eta_0 = 0$ . Покажем по индукции, что

$$\eta_n = \sum_{k=0}^{n-1} (E + \alpha A_h)^{-(k+1)} \alpha B x_{n-k, \delta}. \quad (5)$$

Из (4) и (5)  $\eta_1 = (E + \alpha A_h)^{-1} \alpha B x_{1, \delta}$ , следовательно, при  $n = 1$  формула (5) верна. Предположим, что она справедлива при  $n = p$ , т. е. верно, что

$$\eta_p = \sum_{k=0}^{p-1} (E + \alpha A_h)^{-(k+1)} \alpha B x_{p-k, \delta} \quad \text{и покажем её справедливость при } n = p+1.$$

Имеем

$$\begin{aligned} \eta_{p+1} &= (E + \alpha A_h)^{-1} (\eta_p + \alpha B x_{p+1, \delta}) = \\ &= (E + \alpha A_h)^{-1} \left( \sum_{k=0}^{p-1} (E + \alpha A_h)^{-(k+1)} \alpha B x_{p-k, \delta} + \alpha B x_{p+1, \delta} \right) = \\ &= (E + \alpha A_h)^{-1} \left[ (E + \alpha A_h)^{-1} \alpha B x_{p, \delta} + (E + \alpha A_h)^{-2} \alpha B x_{p-1, \delta} + \dots + \right. \\ &\quad \left. (E + \alpha A_h)^{-p} \alpha B x_{1, \delta} + \alpha B x_{p+1, \delta} \right] = \\ &= (E + \alpha A_h)^{-1} \alpha B x_{p+1, \delta} + (E + \alpha A_h)^{-2} \alpha B x_{p, \delta} + (E + \alpha A_h)^{-3} \alpha B x_{p-1, \delta} + \dots + \\ &\quad + (E + \alpha A_h)^{-(p+1)} \alpha B x_{1, \delta} = \sum_{k=0}^p (E + \alpha A_h)^{-(k+1)} \alpha B x_{p+1-k, \delta}. \end{aligned}$$

Следовательно, формула (5) доказана.

Так как  $\|x_{n, \delta}\| = \|A^{-1} [E - (E + \alpha A)^{-n}] y_\delta\| \leq n \alpha \|y_\delta\|$ , то  $\|x_{n-k, \delta}\| \leq (n-k) \alpha \|y_\delta\|$ .

Для оценки  $\|(E + \alpha A_h)^{-(k+1)}\|$  потребуем, чтобы пространство  $H$  было сепарабельным и оператор  $A_h$  сокоммутировал с  $A$ , тогда [2, с. 388] он является функцией оператора  $A$ , т. е.

$A_h = \int_0^M \phi(\lambda) dE_\lambda$  и спектральная функция у этих операторов одна и та же. Следовательно,

$$\|A - A_h\| = \max_{[0, M]} |\lambda - \phi(\lambda)| \leq h, \quad \text{так что}$$

$$\|(E + \alpha A_h)^{-(k+1)}\| = \max_{[0, M]} \frac{1}{|1 + \alpha \phi(\lambda)|^{k+1}} \leq \max_{[0, M]} \frac{1}{|1 + \alpha(\lambda - h)|^{k+1}} \leq \frac{1}{|1 - \alpha h|^{k+1}}.$$

Таким образом, считая  $\alpha h < 1$ , имеем  $\|\eta_n\| \leq \alpha^2 h \sum_{k=0}^{n-1} \frac{n-k}{(1 - \alpha h)^{k+1}} \|y_\delta\|$ .

Покажем, по индукции, что

$$\alpha^2 h \sum_{k=0}^{n-1} \frac{n-k}{(1-\alpha h)^{k+1}} \|y_\delta\| = h^{-1} \left[ \frac{1}{(1-\alpha h)^n} - n\alpha h - 1 \right] \|y_\delta\| \quad (6)$$

При  $n = 1$  равенство (6) справедливо. Предположим, что оно верно при  $n = p$ ,

$$\text{т. е. } \alpha^2 h \sum_{k=0}^{p-1} \frac{p-k}{(1-\alpha h)^{k+1}} \|y_\delta\| = h^{-1} \left[ \frac{1}{(1-\alpha h)^p} - p\alpha h - 1 \right] \|y_\delta\| \quad \text{и рассмотрим при}$$

$n = p + 1$ . Имеем

$$\begin{aligned} \alpha^2 h \sum_{k=0}^p \frac{p+1-k}{(1-\alpha h)^{k+1}} \|y_\delta\| &= \alpha^2 h \left[ \frac{p+1}{1-\alpha h} + \frac{p}{(1-\alpha h)^2} + \frac{p-1}{(1-\alpha h)^3} + \dots + \right. \\ &\quad \left. + \frac{2}{(1-\alpha h)^p} + \frac{1}{(1-\alpha h)^{p+1}} \right] \|y_\delta\| = \alpha^2 h \left[ \frac{p+1}{1-\alpha h} + \frac{1}{1-\alpha h} \left( \frac{p}{1-\alpha h} + \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + \frac{p-1}{(1-\alpha h)^2} + \dots + \frac{1}{(1-\alpha h)^p} \right) \right] \|y_\delta\| = \alpha^2 h \left[ \frac{p+1}{1-\alpha h} + \frac{1}{1-\alpha h} \sum_{k=0}^{p-1} \frac{p-k}{(1-\alpha h)^{k+1}} \right] \|y_\delta\| = \\ &= \left[ \frac{\alpha^2 h(p+1)}{1-\alpha h} + \frac{\alpha^2 h}{1-\alpha h} \sum_{k=0}^{p-1} \frac{p-k}{(1-\alpha h)^{k+1}} \right] \|y_\delta\| = \left[ \frac{\alpha^2 h(p+1)}{1-\alpha h} + \frac{1}{h(1-\alpha h)} \times \right. \\ &\quad \left. \times \left( \frac{1}{(1-\alpha h)^p} - p\alpha h - 1 \right) \right] \|y_\delta\| = \frac{h^{-1}}{1-\alpha h} \left[ \alpha^2 h^2 (p+1) + \frac{1}{(1-\alpha h)^p} - p\alpha h - 1 \right] \|y_\delta\| = \\ &= h^{-1} \left[ \frac{1}{(1-\alpha h)^{p+1}} + \frac{\alpha^2 h^2 p + \alpha^2 h^2 - p\alpha h - 1}{1-\alpha h} \right] \|y_\delta\| = h^{-1} \left[ \frac{1}{(1-\alpha h)^{p+1}} + \right. \\ &\quad \left. + \frac{(\alpha h - 1)(\alpha h(p+1) + 1)}{1-\alpha h} \right] \|y_\delta\| = h^{-1} \left[ \frac{1}{(1-\alpha h)^{p+1}} - (p+1)\alpha h - 1 \right] \|y_\delta\|. \end{aligned}$$

Итак, формула (6) доказана. Следовательно,  $\|\eta_n\| \leq h^{-1} \left[ \frac{1}{(1-\alpha h)^n} - n\alpha h - 1 \right] \|y_\delta\|$ .

Запишем теперь общую оценку погрешности метода (2) с учётом неточности в правой части уравнения (1) и погрешности в операторе

$$\begin{aligned} \|x - u_{n,\delta}\| &\leq \|x - x_n\| + \|x_n - x_{n,\delta}\| + \|x_{n,\delta} - u_{n,\delta}\| \leq s^s (2n\alpha)^{-s} \|z\| + n\alpha\delta + \\ &h^{-1} \left[ \frac{1}{(1-\alpha h)^n} - n\alpha h - 1 \right] \|y_\delta\|. \end{aligned}$$

Предложенный метод может быть применён для решения прикладных некорректных задач, встречающихся в технике, медицине, сейсмике, экономике.

#### Список использованных источников

1. Викторovich, Л.В. Априорный выбор числа итераций в методе неявного типа для решения некорректных задач / Л.В. Викторovich // Вычислительные методы, модели и образовательные технологии: материалы

рег. науч.–практ. конф., Брест, 22–23 октября 2013 г. / Брест. гос. ун–т; под общ. ред. О.В. Матысика. – Брест, 2013. – С. 13.

2. Люстерник, Л.А. Элементы функционального анализа / Л. А. Люстерник, В.И. Соболев. – М. : Наука, 1965. – 520 с.