

РЕЙТИНГОВЫЕ ОЦЕНКИ БАНКОВ**С.В. Чернорук**

Полесский государственный университет

Рейтинг банковской деятельности – это система оценки, позволяющая оценить инвестиционную привлекательность банка, его потенциал и надежность через набор показателей (прибыль, ликвидность, собственный капитал и др.).

Поступающая от банков отчетная информация подвергается обработке и превращается в группу показателей, которая отражает не только положение на данном этапе банковской системы, но и в целом оценивает ситуацию каждого отдельно взятого коммерческого банка. Сама методика подбора к обработке информации по состоянию банков составляет суть любого рейтинга и является основой работы рейтингового агентства. Классификация рейтингов в этом плане может выглядеть достаточно разнообразно, поскольку его основой является акцент, на который разработчик рейтинга делает особый упор в построении своей аргументации и, соответственно, методики расчетов. Агентства, публикующие рейтинги, стремятся к заведомо упрощенной подаче материала, что вызвано необходимостью доступно представить результаты анализа, отражающие сложные экономические процессы в достаточно понятной форме для разных категорий людей.

Основная задача рейтинга - дать оценку положению банка на рынке финансовых услуг, которая послужит основой для принятия оптимальных решений для клиентов банков. Рейтинг несет информацию о финансовых и нефинансовых составляющих деятельности кредитно-финансового учреждения.

Участие банка в рейтинге позволяет:

1. Оценить деятельность банков партнеров и банков конкурентов.

Участие в рейтинге позволяет получить банку информацию об уровне развития конкурентов и партнеров (потенциальных партнеров). Это помогает не только повысить качество стратегических решений, но и уменьшить риски работы с банками партнерами.

2. Оценить эффективность банковской деятельности.

Полученный рейтинг является удобным инструментом, позволяющим скорректировать стратегию банка. Посредством ежегодного участия в рейтинге происходит оценка успехов и неудач финансового учреждения и объективная оценка его уровня развития на данном этапе. Участие в рейтинге позволит сформировать точное представление об уровне банковского обслуживания с точки зрения клиентов и партнеров, а также получить независимую оценку компетентности персонала. Участие в рейтинге – это возможность оценить эффективность работы банка и привлечь новых партнеров для расширения сфер оказания услуг.

3. Дифференцировать услуги конкретного банка.

Еще один немаловажный положительный момент от участия: рейтинг выделяет, дифференцирует и отделяет банки, принявшие участие, от остальных, зачастую воспринимаемых как не значимых игроков на данном рынке услуг или потенциально высокорисковых по ведению с ним финансовых отношений.

4. Формировать пиар.

Участие банка в рейтинге обладает сильным пиар-эффектом. Опыт ведущих финансовых учреждений показывает, что рейтинг как средство пиара - одно из самых действующих на целевую аудиторию средств и обеспечивает довольно значимый эффект. Охват целевой аудитории довольно широк, что позволяет привлечь внимание потенциальных клиентов.

Достижение такого эффекта возможно благодаря публикации итогов рейтинга в самых читаемых средствах массовой информации Беларуси, как деловых, так и профессиональных. Среди которых журнал «Бизнес-ревью», газета «Белорусы и рынок», «Экономическая газета», интернет-ресурсы: <http://www.7cm.by> (сайт рейтингового агентства «Седьмой сантиметр»), www.tut.by, <http://infobank.by>, www.naviny.by, www.marketing.by и другие специализированные ресурсы.

Участие в рейтинге дает возможность укрепить, а иногда и повысить уровень доверия клиента (потенциального клиента) банка. С другой стороны, неучастие финансового учреждения в рейтинге может повлечь ряд вопросов со стороны существующих клиентов, вызвать их сомнение, даже недоверие.

Рейтинговые оценки определенных «независимых» мировых агентств в какой-то мере могут иметь протекционистскую направленность. Накануне мирового финансового кризиса ряд крупных зарубежных финансовых структур имели довольно высокий рейтинг надежности, подтвержденный аудиторами, однако риски по определенным сегментам их активов были неадекватно оценены, что и показало ряд банкротств.

В Беларуси среди основной массы клиентов банков отсутствуют опыт и навыки пользования современными рейтинговыми оценками, достаточно сложными для понимания. Любая оценка деятельности может учесть ряд рисков, но все риски учесть невозможно. Выбирать параметры оценки следует по значимости на данный период с учетом значимости воздействий на показатели развития стабильности и надежности банка.