

E.B. Гукова, 4 курс

*Научный руководитель – И.А. Сёмкина, ст. преподаватель
Витебский государственный университет имени П.М.Машерова*

Актуальность. В каждом социуме, в соответствии с их нормами и правилами, существует понятие семейно–брачных отношений. Этот новый виток в жизни каждого человека, влечет за собой множество изменений: появление новых социальных ролей и новых паттернов поведения. Однако, в современном обществе, наблюдается тенденция увеличения числа разводов, о чем так ярко свидетельствует статистика – в Республике Беларусь на период 2013 года на 1000 браков пришлось 414 разводов [1]. Хотелось бы отметить, что государство предпринимает меры для предотвращения данной социальной проблемы, но их не достаточно, так как развиваются и распространяются новые формы семейно–брачных отношений (гостевой брак, сожительство).

Цель нашего исследования: изучить теоретические подходы к возникновению и развитию понятий брак и семья, для дальнейшей разработки социально–педагогических мер в формировании ценностного отношения к семье.

Материал и методы. Терминологический метод, изучение и обобщение психолого–педагогического опыта.

Результаты и их обсуждение. В ходе нашего исследования сразу хотелось бы определить основные дефиниции используемые нами: брак – это союз, зарегистрированный и оформленный в соответствующих органах государственной власти, в то время как семья – малая социальная группа, основанная на браке, кровном родстве, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной и материальной ответственностью [2]. Один из ведущих ученых в вопросах семейного воспитания А.Г. Харчев отмечает, что в отличие от других воспитательных институтов «семья способна воздействовать и, как правило, воздействует на все стороны, грани человека на протяжении всей его жизни» [3, с.79]. Однако вернемся к рассмотрению возникновения данных явлений. Изучая историю человеческого общества, можем отметить, что половой инстинкт не был еще введен в социальные рамки: люди, принадлежавшие к одному роду, не могли вступать в связь, однако в остальных отношениях индивиды были свободны и их связи носили разнообразный характер. В начале половой жизни связи между молодыми людьми были кратковременными и эпизодическими, но в дальнейшем на почве взаимных влечений и симпатий образовывались довольно постоянные пары, отношения которых иногда заканчивались браком. Отношения, не дошедшие до брака, не санкционировались обществом и в определенных кругах назывались парованием.

В европейском классовом обществе в широком смысле, т.е. включая и земли за пределами этой части света, заселенные европейцами (Америка, Австралия, Сибирь) до самого последнего време-

ни единственной формой брака была моногамия. Конечно, европейцам было известно о существовании и иных форм брака: многоженства (полигинии) и многомужества (полиандрии). Но при всем различии этих форм брака они имели между собой общее – это был брак между индивидами. В силу всего этого в глазах европейских мыслителей индивидуальный брак выступал как единственно возможный вид регулирования отношений между полами, а моногамия – как идеальная форма такого регулирования, где половыe отношения предполагались только между супругами, до брака и вне брака было нарушением существующих правил и строго осуждались обществом.

Социальное признание правомерности небрачных (добрачных и внебрачных) связей наиболее ярко проявлялось в том, что доклассовые общества определенным образом их регулировали, вводили в определенные социальные рамки, причем те же самые, в которые были заключены и брачные отношения. Если в европейских, да и любых классовых обществах все половыe отношения делятся, прежде всего, на брачные, с одной стороны, и небрачные, с другой, то в доклассовых обществах основной раздел идет по другой линии. Половые отношения в доклассовом обществе, прежде всего, делятся на такие, которые не представляют собой нарушения агамного запрета, и на такие, которые идут вразрез с ним. Первые из них совершенно независимо от того, являются ли они брачными, добрачными или внебрачными, рассматриваются обществом как законные, нормальные, правильные. Что же касается нарушения агамного запрета, то оно расценивается обществом не просто как моральный проступок, а как самое страшное из всех возможных преступлений. Обычным наказанием за нарушение агамии была смерть.

Семья и род какое–то время существовали совместно. Однако семья, как социальное явление, долгое время оставалась на заднем плане: экономические связи между супругами были крайне слабыми и неустойчивыми; они не селились вместе; брак во многом оставался дислокальным.

С появлением индивидуального брака групповая форма взаимоотношений не исчезла и долгое время существовала как регулятор половых, а тем самым и индивидуально–брачных отношений. Человеку по–прежнему предписывалось искатьового партнера (а тем самым и супругу или супруга) в пределах одной определенной группы. В дальнейшем, данный запрет исчезает и остается лишь запрет вступать в половую связь, а тем самым и в брак с членами своего рода. С переходом к классовому обществу исчезает и он. В результате индивидуальный брак становится единственной формой регулирования отношений между полами.

При развитии классового общества изменились и брачно–семейные отношения. На данном историческом этапе вклад каждого супруга в семью, включая экономический, в качественном отношении был равен вкладу другого. Женщина не могла выступить инициатором расторжения брака, таким образом, она все таки была зависима от мужчины не только экономически. Но и законодательно. В некоторых классовых обществах право на развод принадлежало исключительно мужчине.

Все эти правила существовали и на ранних этапах развития капиталистического общества, но капитализм, же в дальнейшем привел к крупному сдвигу в развитии семейно–брачных отношений. Женщина становится самостоятельной в экономических отношениях благодаря возможности работать на общественном производстве, тем самым выступая в роли, на ровне с мужем, иждивителя детей.

Появившиеся изменения существенно подорвали авторитет и патриархальный уклад семейно–брачных отношений. Факт, что семейно–брачные отношения в современном капиталистическом обществе претерпевают серьезнейшие изменения, признают все западные социологи без малейшего исключения, они лишь расходятся в оценке этих перемен: одни утверждают, что это возможность реорганизации и прогрессивного развития семьи; другие – дезорганизация, разрушение, регресс.

Заключение. Брак и семья в процессе своего развития от праобщества до настоящего времени претерпевали серьезные изменения, от регулирования половыe отношений и до изменения положения женщин в обществе. На сегодняшний день брак и семья перестали быть единственным регулятором отношений полов: добрачные и внебрачные отношения стали по существу рассматриваться как столь же приемлемые, что и отношения в браке. Среди подрастающего поколения перестало быть общественной ценностью целомудрие девушек, широкое распространение и по существу общественное признание получило парование, носившее общественный характер в первобытном обществе. Знание исторического возникновения и развития брака и семьи позволяют нам, в дальнейшем, наметить социально–педагогические пути решения данных негативных тенденций, найти эффективные методы формирования у подрастающего поколения ценностного отношения к семье.

Список использованных источников

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Беларусь в цифрах. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 10.03.2014.
2. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Сост. Е.С.Рапацевич. – Мн.: «Современное слово», 2005. – 720 с.
3. Харчев, А.Г. Образ жизни, мораль, воспитание / А.Г. Харчев. – Москва: Мысль, 1977. – 222 с.