

И.А. Сёмкина, аспирант

*Научный руководитель – Н.В. Самерсова, профессор
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова*

Актуальность. Современное общество, синтезируя в себе экономические, трудовые, межличностные и другие виды отношений, приходит к новым путям взаимодействия, в том числе и в сфере педагогики. На сегодняшний день особого внимания заслуживает сфера социально–культурной деятельности, которая характеризуется добровольностью и инициативностью. В связи с этим считаем возможным рассмотреть социально–культурное партнерство, как явление и результат взаимодействия социальных институтов в решении вопроса формирования ценностного отношения к семье у учащейся молодежи.

Цель нашего исследования: проследить и проанализировать исторический путь становления социально–культурного партнерства для использования его потенциала в социально–культурной деятельности.

Методы исследования: терминологический метод, изучение и обобщение психолого–педагогического опыта.

Результаты и их обсуждение. Прежде чем получить свое развитие в педагогике социальное партнерство прошло длительный путь развития в историческом ракурсе.

Первый этап – синтеза концепции социального партнерства относится еще к античному периоду и связан с именами Платона и Аристотеля. Становление Афинского полиса как протогосударства ознаменовало собой появление первого структурно организованного сообщества, его отличие заключалось в новом общественном порядке, идеалом которого стали гармония отношений равных и свободных граждан, совместное обсуждение и решение проблем путей открытого и рационального обсуждения [5].

Второй этап приходится на XVI–XVII вв. и первую половину XVIII века в русле становления и развития теоретических конструктов естественно–правовой модели общества. Социальное партнерство становится квинтэссенцией идеи «общественного договора», развиваемой мыслителями эпохи французского Просвещения, а затем представителями немецкой социологии. Одной из первых попыток системного анализа социальных конфликтов и способа воздействия на них в ходе организации договоренностей на государственном уровне предпринял Н.Макиавелли [6]. Впервые теоретический анализ системы социально–трудовых отношений осуществил английский философ Ф.Бэкон. Идеи о необходимости общественного договора сформулированы в трудах Т.Гоббса в «Левиафане» и «Философских элементах учения о гражданине». В период Нового времени популярность и, наиболее близкую трактовку к пониманию социального партнерства в современной интерпретации, получают идеи философа просветителя Ж.Ж.Руссо. Очень часто его работу «Общественный договор», в которой подчеркивается важность гражданской зрелости населения и действия законодательства, исследователи называют первым этапом в развитии термина «социальное партнерство».

Третий этап синтеза концепции социального партнерства начинается с конца XVIII века и заканчивается в начале XX века. В общественной практике это период возрастания роли государства в регулировании общественных процессов, усложнение стратификационной структуры общества. Социальное партнерство стало, по сути дела, одним из главных предметов разработки новых ми-

ровоззренческих доктрин, столкновения идейно–политических парадигм развития научного знания о законах развития общества. Д.С.Милль был одним из первых, кто использовал термин «партнерство» для социальных отношений. А.Смит рассматривал вопросы непосредственного взаимоотношения наемного работника и работодателя –капиталиста [4,с.11–12]; Г.Лейбниц и И.Кант изучали договоренности и достижение компромисса в общественно–политической жизни; теорию социального действия и социальной солидарности разработал М.Вебер; идеи профессиональных корпораций на основе общественной солидарности развил Э.Дюркгейм; в рамках теории социального действия Т.Парсонсом исследовались механизмы согласованности и взаимодействия субъектов социальных систем на основе общепринятых норм.

Четвертый этап синтеза концепции социального партнерства стал разворачиваться с середины XXв. с появлением новых теорий общественного развития: «индустриального общества», «пост-индустриального общества», «постмодернизма», «цивилизационного подхода» и др. Социальное партнерство стало рассматриваться как инструмент формирования гражданского общества, как новая система цивилизационных общественных отношений, обуславливающих формирование социального государства. Этот этап связан с идеями о социальном партнерстве Д.Белла, А.Турена, У.Бека, Ю.Хабермаса, П.Андерсона, Р.Иглхарта и других исследователей, выдвинувших различные теории гражданского общества и трансформации современной цивилизации.

Социальное партнерство давно можно рассматривать с точки зрения междисциплинарного феномена. Изучение и анализ основных подходов к понятию социального партнерства в образовании, и в частности в социально–культурной деятельности, позволил нам выделить три модуля данного педагогического явления в научном дискурсе:

- социальное партнерство как социальное действие (фактор адаптации студента–И.А.Сыромицкая (2006); фактор повышения качества образования – Н.В.Тюкалова (2010); и др.);
- социальное партнерство как взаимодействие субъектов (школы и музея И.М.Вилкова(2008); социальных институтов и учреждений дополнительного образования – Е.Н.Абузярова(2009); школы и семьи – О.Ю.Кожурова (2011); и др.);
- социальное партнерство как социокультурный феномен (как общественно–исторический феномен – А.В.Бородин(2005); в сфере занятости населения – В.В.Ткаченко (2002); в сфере реализации молодежной политики – А.Ю.Ховрин (2010)).

Проблемы развития и становления социально–культурного партнерства в теории и методике социально–культурной деятельности представлены в спектре формирования имиджа дополнительного образования [1] и как фактор формирования духовной культуры [2].

Весьма значимым в контексте нашего исследования представляется рассмотрение атрибутивных характеристик социально–культурного партнерства как социокультурного феномена. Культурная сфера, как известно, выполняет в обществе ряд жизненно важных функций – социализации социальных субъектов, трансляции и обогащения социокультурного опыта, формирования и развития ценностных ориентаций. Социально–культурное партнерство выступает фактором и условием культурной инновации, а через культуру – фактором развития самих социальных субъектов (социальных структур). С другой стороны, само социально–культурное партнерство, является проявлением реального феномена социальной системы, суть результат, продукт взаимодействия культурных образцов: ценностей, норм, мотиваций. Культура детерминирует связи социальных партнеров, формирует нормы, образцы их поведения, определяет институциональные формы партнерства. Однако, мы согласны и с суждением М.Гончар о том, что партнерство как межгрупповая форма взаимодействия, возникает тогда, когда социальные группы осознают невозможность достижения групповых целей без кооперации с другими сообществами [3].

Заключение. Таким образом, изучив исторический путь становления социально–культурного партнерства, мы получили возможность выделить основные его модули как педагогического явления, что дает нам возможность использовать его потенциал в дальнейшей работе.

Список использованных источников

1. Абузярова, Е.Н. Социально–культурное партнерство как фактор формирования имиджа учреждения дополнительного образования детей: дис. ... канд. пед. наук: (13.00.05) / Е.Н.Абузярова. – Челябинск, 2009. – 206с.
2. Вилкова, И.М. Социально–культурное партнерство музея и школы как фактор формирования духовной культуры школьников: автореф. дис. ... канд. пед. Наук: (13.00.05) / И.М.Вилкова. – Тамбов, 2008. – 174с.

3. Григорьева, Е.И. Современные технологии социально–культурной деятельности: учеб.пособие / Е.И.Григорьева. – Тамбов: Тамбовский гос. ун–т им. Г.Р.Державина, 2002. – 504с.

3. Михеев, В.А. Основы социального партнерства. Теория и политика / В.А.Михеев.– М.: Экзамен, 2001. – 448с.

4. Мотрошилова, Н.В. Рождение и развитие философских идей: Ист.–филос. очерки и портреты / Н.В. Мотрошилова.– М.: Политиздат, 1991.– 464с.

5. Темнов, Е.И.Макиавелли / Е.И.Темнов.– М.: Юрид. лит., 1979. – 72с.– (из истории политической и правовой мысли).