

**О ВОЗМОЖНОСТЯХ ТЕСТИРОВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ****Г.Ф. Вечорко**

Полесский государственный университет

Государственным стандартом для аттестации студентов в нашей системе образования вводится не любое тестирование, а «выявление факта учебных достижений студентов с помощью критериально-ориентированных тестов» [1].

Эти тесты предназначены для оценки уровня достижений студентов при сравнении его не с каким-то средним уровнем подготовки, а с определенными критериями. В научно-педагогической литературе в качестве таких критериев предлагаются различные уровни учебных достижений и соответствующие им способы деятельности по использованию усвоенного учебного материала, что должно обеспечивать возможность дифференцированной оценки качества подготовки тестируемых. Например, Беспалько В. П. выделяет четыре таких уровня [2].

На первом уровне испытуемый выполняет деятельность по узнаванию ранее изученного. Он может её осуществлять только при повторном восприятии ранее усвоенной информации об объектах, явлениях, процессах или же при повторных действиях с ними, то есть с помощью своеобразной подсказки.

На втором уровне испытуемый осуществляет деятельность по самостоятельному (без подсказки) воспроизведению и применению ранее усвоенной информации как ориентировочной основы выполняемых действий и самих ранее усвоенных действий. На третьем уровне испытуемому приходится выполнять деятельность в нестандартной ситуации, когда он вынужден добывать субъективно новую информацию. Эта эвристическая деятельность выполняется не по готовому алгоритму или правилу, а по преобразованному или вновь созданному испытуемым.

На четвёртом уровне учащимся совершается последовательная деятельность, состоящая из продуктивных действий творческого типа, когда создается новая ориентировочная основа деятельности, позволяющая получить уже не субъективную, а объективно новую информацию. Другие авторы (В.Л.Симонов, З.П.Трофимова) второй уровень разделяют на уровни «запоминания» (неосознанного воспроизведения) и «понимания» (осознанного воспроизведения). Таким образом, получается уже не четыре, а пять уровней усвоения учебного материала, что позволяет усилить дифференциацию оценки качества учебных достижений. Для контроля усвоения учебного материала на первом уровне можно предложить следующие задания: альтернативные, на различение, на установление соответствия и на установление правильной последовательности.

На втором уровне – тестовые задания на дополнение с ограничением ответа (подстановка).

На третьем уровне – тестовые задания на свободно конструируемый ответ, на соответствие или типовая задача. На четвертом уровне – нетиповая задача или проблемное задание.

На пятом уровне – научно исследовательская работа. Одной из наиболее сложных и не вполне решенных проблем в тестологии является проблема квалиметрии, то есть количественной оценки результатов тестирования и создания для этого эффективных шкал в виде последовательности чисел и соответствующих им отметок. В связи с этим большинство авторов для бинарной системы оценок (зачтено-незачтено) устанавливают барьер в 70-75 процентов правильных ответов. А для пятибалльной системы: от 70 до 80 процентов правильно выполненных заданий – оценка «удовлетворительно», от 80 до 90 процентов – «хорошо», и от 90 до 100 процентов – «отлично».

Что же касается принятой у нас десятибалльной системы оценивания знаний, то здесь может быть весьма полезной шкала, разработанная В.Л.Симоновым [3, с.11-12], после дополнения её четвёртого уровня показателями эвристических или учебно-исследовательских умений и навыков студентов. А также пятого (продуктивного) уровня – показателями творческих или научно-исследовательских умений и навыков. Не менее сложной является проблема компьютеризации такого тестирования. Дело в том, что для диагностики компетенций студентов на более высоких уровнях, то есть на уровнях эвристической и творческой учебно-познавательной деятельности, когда необходимо проверить умения применять знания в незнакомой ситуации или добывать субъективно и объективно новую информацию, нужны другие, нестандартные, то есть нетестовые проверочные задания. Это могут быть различные нетиповые задачи, игры, эссе, рефераты, сочинения, проекты, бизнес-планы, научные работы и другие творческие задания. А если некоторые из них и могут быть облечены в «электронные оболочки», то это будут уже не тестовые, а другие компьютерные задания. Таким образом, критериально-ориентированное тестирование на современном этапе развития тестологии не может быть применимо на всех уровнях усвоения учебного материала. Оно может быть эффективно реализовано лишь на уровнях узнавания ранее изученного при повторном восприятии, воспроизведения на уровне памяти и понимания, применения знаний в незнакомой ситуации. На этих уровнях тестовые задания, действительно, могут быть без особых затруднений представлены в электронных версиях и предъявлены студентам в компьютерном варианте для достижения некоторых, но далеко не всех, дидактико-диагностических целей.

### Литература:

1. Образовательные стандарты. Высшее образование. Первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин. РД РБ 02100. 5. 277 – 2006.
2. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989.
3. Симонов, В.Л. Новая философия оценки степени обученности / В.Л. Симонов // Специалист. – 2000. – №4.