

**ПОЗИТИВНЫЙ И РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АСПЕКТЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ**

Е.В. Гакало

Полесский государственный университет, elena_111@tut.by

Институт конституционно-правовой ответственности как отдельный вид юридической ответственности играет важнейшую роль в обеспечении законности и правопорядка в государстве. Закрепление в Конституции Республики Беларусь права на объединение и обеспечение конституционно-правового механизма по его соблюдению тесным образом связано с юридической ответственностью общественных объединений в целом и конституционно-правовой ответственностью в частности. Данное обстоятельство обуславливает актуальность изучения теоретических положений, действующих в этой сфере правовых норм, выявления существующих проблем и определение путей их решения.

Принимая обязательства по обеспечению прав общественных объединений, государство, в свою очередь требует от них правомерного поведения, которое должно соответствовать эталонам, зафиксированным в правовых нормах. Поэтому государство формулирует свои требования к общественным объединениям в системе обязанностей и устанавливает меры юридической ответственности за их невыполнение.

Понятие ответственности в конституционном праве, несмотря на известную специфику, опирается на общетеоретическое понимание юридической ответственности. Анализируя имеющиеся в науке точки зрения на понятие конституционно-правовой ответственности, можно разложить ее на две составляющие: перспективную (позитивную), выражающуюся в бремени (обязанности) субъекта надлежащим образом реализовывать законодательно установленные полномочия, и ретроспективную (негативную), как последствия правонарушения и как осознанного невыполнения правовых обязанностей, и соответственно исследовать оба аспекта ответственности этого правового института в отношении общественных объединений. С позиций широкого толкования конституционно-правовая ответственность в ретроспективном аспекте представляет собой правовую связь (состояние), возникающую вследствие несоблюдения конституционно-правовой нормы участниками нарушенного конституционного правоотношения, воплощенную в установлении нормативного требования, обращенного к правонарушителю, подвергнутому государственному осуждению и являющуюся следствием невыполнения или ненадлежащего исполнения этих полномочий и влекущую наступление неблагоприятных последствий для данного субъекта. Конституционно-правовая ответственность с этой позиции применительно к общественным объединениям, может быть реализована путем применения государственно-принудительных средств в виде лишения организационного характера (приостановление деятельности общественного объединения, ликвидация). Так, современное национальное законодательство фиксирует несколько принципиальных предписаний об ответственности рассматриваемых объединений. Закон Республики Беларусь «Об общественных объединениях» в статье 7 указывает, что запрещается создание и деятельность общественных объединений, союзов, имеющих целью осуществление пропаганды войны или экстремистской деятельности. Статьи 27–29 Закона называют меры и основания ответственности общественных объединений, приостановления их деятельности и ликвидации [1].

Рассматривая конституционно-правовую ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности, Г.А. Василевич считает, что «конституционно-правовая ответственность – это самостоятельный вид юридической ответственности, существующий в целях создания оптимальной системы сдержек и противовесов, обеспечения надлежащего выполнения публично-властных полномочий государственными органами и должностными лицами, реализации гражданами своих прав, свобод и обязанностей и предусматривающий меры конституционно-правового воздействия в связи с совершением участниками конституционно-правовых отношений правонарушений либо ненадлежащим выполнением своих обязанностей» [2, с. 56]. Он выделяет позитивный аспект, оценивая, исходя из положений конституционного права, еще и как ответственность за «недолжное поведение».

Среди специалистов по конституционному праву нет единства в отношении того, что представляет собой позитивная ответственность в конституционном праве. Выделение позитивной ответственности обосновывается наличием законодательно установленного положения о том, что власть ответственна перед народом, ее источником. Исходя из этого, сторонники такой позиции в качестве субъектов конституционной ответственности определяют лишь тех, кто не только наделен конституционными правами и несет конституционные обязанности, но и обладает особыми публично-властными полномочиями - полномочиями по осуществлению публичной власти. При рассмотрении позитивной ответственности ее сущность заключается в истребовании отчета, в юридически предусмотренной необходимости дать отчет своим действиям.

Соглашаясь с Г. А. Василевичем и со многими другими авторами, которые признают наличие позитивного (перспективного) аспекта конституционно-правовой ответственности, – применительно к общественным объединениям данный аспект конституционной ответственности мы считаем неприменимым, так как он связан прежде всего с фактом надлежащего выполнения публично-властных полномочий государственными органами и должностными лицами.

Литература:

1. Об общественных объединениях: Закон Респ. Беларусь от 4 октября 1994 г. № 3254-ХІІ: в ред. Закона Респ. Беларусь от 21 июля 2008 г. – // Консультант плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.
2. Василевич, Г.А. Конституционное право Республики Беларусь: учебник / Г.А. Василевич. – Минск: Интерпрессервис, 2003. – 832 с.