

О ВЛИЯНИИ НЕКОТОРЫХ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ФАКТОРОВ НА РАЗВИТИЕ НАУКИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

М.В. Кондратова, Р.В. Попова

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

Развитие человечества на рубеже XX-XXI веков характеризуется противоречивыми процессами глобализации. Явление это не новое, но серьезно теоретически исследуется оно лишь в последние три десятилетия. Мир стремительно меняется, и отличительной его особенностью стало то, что развитие социальных подсистем, культур, государств невозможно объяснить только их внутренними особенностями. Они становятся взаимозависимыми и испытывают воздействие глобализации. Наука тоже находится в определенном социальном окружении, сама оказывает влияние на различные мировые процессы и подвержена воздействию целого ряда факторов. В этих тезисах мы рассмотрим только два из них, связанные с особенностями перехода к постиндустриальной цивилизации: расширение культурного влияния в эпоху глобализации, а также рост информации и развитие средств коммуникации.

Конечно, объединение народов способно расширить их культурные границы, единая социальная целостность всегда богаче составляющих ее субъектов. Однако важно подчеркнуть на каких основах они объединились. Скажем, интеграция строится на взаимном учете интересов, обмене опытом, сближении позиций. Глобализация отличается доминированием, экспансией и давлением отдельных культур и регионов. [1, 217]. Ее невозможно игнорировать, поэтому многим государствам, в том числе Республике Беларусь, необходимо найти свою нишу в глобальном мире. Работать нужно в двух направлениях: генерирование материальных и духовных инноваций и создание технологий их распространения. Отметим, что важная роль в этих процессах принадлежит науке и технике.

Любое государство, которое стремится стать успешным субъектом мирового сообщества, обеспечить своим гражданам повышение уровня благосостояния, решать свои собственные и региональные проблемы, будет заботиться о развитии науки. При этом степень влияния государственных структур и частного капитала серьезно

отражается на результатах ее деятельности. Дело в том, что ученых объединяет поиск истины, наука наднациональна, и в этом проявлении она – агент глобализации. Современные исследования требуют серьезных вложений, и вряд ли сегодня возможна наука без больших коммерческих проектов. Вот здесь и возникают проблемы, поскольку свобода творчества ограничивается экономической выгодой или политической целесообразностью. «В целом наука страдает без помощи государства, но гибнет в его объятиях» [2, 179].

Предлагаемые способы решения этого противоречия часто созвучны идеям, выработанным эпохой Просвещения: пропаганда научных достижений, экспликация практической ценности науки, совершенствование общественных отношений, гуманистическая направленность научного прогресса и некоторые другие. В своей основе эти положения правильны, но кажутся слишком схематичными. Думается, что очень сильны разобщающие влияния. Кроме выше названных, к ним относятся интеллектуальный традиционализм населения, углубляющийся раскол между фундаментальной и прикладной наукой, установление ограничений в ряде областей исследования и т.д. В итоге противоположные процессы универсализации и обособления науки усиливаются, цивилизация все дальше уходит от идеала свободного и бескорыстного поиска истины.

Глобализация тесно связана со стремительным развитием средств коммуникации, именно они способны обеспечить доминирование отдельных установок, взглядов, теорий, ценностей и образцов поведения. Если раньше культурные достижения могли долго оставаться незамеченными мировым сообществом, то сейчас по каналам коммуникации они быстро передаются даже в самые отдаленные регионы мира. Информационно-компьютерные технологии расширили возможности ученых, изменили качество их работы. Они позволили общаться с зарубежными коллегами, быть в курсе достижений своей науки, сообщать о собственных результатах и т.д. Однако ресурсы в этой сфере у разных регионов и государств различные. И сегодня для многих людей и стран преодоление информационной отсталости является одной из важнейших задач.

Вместе с интенсивным внедрением коммуникационных технологий происходит лавинообразный рост информации. Общество вступает в такую эпоху, когда необходимо умение критического отбора информации. Иначе, по мысли У.Эко, избыток информации и цензура будут тождественны. Иногда легче еще раз сделать какое-то открытие, чем искать его в информационной хаосе. В конце XX в. американские исследователи установили, что каждая десятая научно-исследовательская работа уже была выполнена, а ее результаты где-то публиковались. Знания растут настолько быстро, что часть их успевает устареть, пока дойдет до адресата. Информационный взрыв и прогресс коммуникационных систем поставил две разнонаправленных задачи: во-первых, борьба с информационной отсталостью, во-вторых, преодоление информационной перенасыщенности. Способы решения первой известны – техническое развитие и подготовка специалистов. А вот как спастись от информационной перегрузки пока не ясно. Вероятно, это должны быть и некая организация информационного пространства, и новая наука, способная моделировать развитие общества и культуры.

Социальное развитие в последние несколько десятилетий показало, что даже в информационном обществе, где, казалось бы, производство знаний должно быть важнейшим приоритетом, способы реального функционирования науки не всегда совпадают с идеализированными схемами. Влияние на науку социально-культурных факторов, особенно ярко проявляющихся в период глобализации, носит противоречивый характер. Но мы оптимистично надеемся, что ей удастся справиться с решением своих проблем, так как невозможно представить развитие мировой культуры без феномена науки.

Литература

1. Лазаревич, А.А. Глобальное коммуникационное общество / А.А. Лазаревич. – Минск: Белорусская наука, 2008. – 350 с.

2. Макаренко, В.П. Научно-техническая контрреволюция: актуальность идей М.К.Петрова / В.П. Макаренко // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18, Социология и политология. – 2007. – № 2. – С. 166-189.