

ИОАНН ФИЛОПОН: ЗАБЫТЫЙ СРЕДНЕВЕКОВЫЙ УЧЕНЫЙ

П.П. Можейко

Полесский государственный университет

Современное научное мировоззрение по своей структуре не является цельным. Некоторые его части это не итог достижений научного эксперимента или научной мысли: они вошли в структуру современной науки из философии, из обыденной жизни, даже религии. Одним из основополагающих факторов появления науки Нового времени является христианский монотеизм, который рассматривает мир как творение Бога по законам, единым для всей Вселенной. Грехопадение человека в христианской трактовке стало значимой причиной появления науки современного типа. Христианство трактует первородный грех как нравственное, а не физическое повреждение человека. Поэтому открытие законов Творца христианство имплицитно переводит в мир природы. Человек создан Богом для того, чтобы понимать природу и властвовать над нею. Следовательно, открытие законов природы является его религиозным долгом. Таков вывод раннехристианских мыслителей.

Структуру Науки Нового времени можно представить в следующем виде: 1) формирование объекта классической науки, 2) формирование субъекта познавательной деятельности, 3) формирование метода научного познания.

Структура же античной науки была отлична от науки Нового времени, она скорее была похожа на литературу. В ней окружающая действительность описывалась средствами художественного языка. Поэтому научные теории того времени представляли скорее эстетическую, чем естественнонаучную ценность. Средневековые христианские мыслители провели своеобразную «ревизию» научного наследия античности. Одним из первых кто подверг критике установки античной науки был Иоанн Филопон. Он один из тех средневековых ученых, о котором практически не упоминают историки науки. До недавнего времени о Филопоне было известно в первую очередь как о философе, комментаторе Аристотеля, оказавшим влияние на становление схоластики. Между тем он является автором теории движения, кардинально отличающейся от аристотелевской, которая впоследствии была востребована наукой Нового времени.

Писатель он был плодотворный: до нашего времени дошло более 40 его трудов. Наиболее известен его трактат «О сотворении мира». В работе «О сотворении мира» Филопон полемизирует с Аристотелем. Аристотель считал мир существующим вечно, обосновывая свою точку зрения, главным образом, тем, что небо (надлунный мир) состоит из эфира. Эфир, в силу своей структуры, вращается вокруг центра космоса. Он, как считает Аристотель, не может видоизменяться, либо превращаться в другие элементы, поэтому не может ни возникать, ни уничтожаться и не содержит в себе ничего, находящегося в становлении. Следовательно, и мир не мог быть кем-то создан, и таким образом, существует вечно.

Филопон придерживался другого взгляда. Являясь сторонником креационизма, он рассматривал мир как творение Бога. В качестве обоснования своей позиции Филопон ссылаясь на Библию: «вначале словом Божиим небеса и земля составлены из воды и водою: потому тогдашний мир погиб, был потоплен водою. А нынешние небеса и земля, содержимые тем же словом, сберегаются огню на день суда и погибели нечестивых человеков» [2,2 Петр.3,7-7, с.179]. Кроме того, Филопон опирается на труды Платона, стремится при помощи логических доводов показать несостоятельность взглядов Аристотеля. Для этого ему нужно было, прежде всего, показать ошибочность аристотелевской концепции о том, что небо состоит из эфира и таким образом радикально отличается от Земли, в основе которой лежат четыре элемента: огонь, воздух, вода, земля. Филопон предлагает вернуться к платоновской идее о том, что небесные тела состоят из огня. Огонь - это один из элементов Земли, поэтому, согласно Филопону, небесные тела состоят из одного из элементов Земли. Таким образом, небесные тела и Земля по своей структуре кардинально не отличаются. Филопон рассматривает материю как явление энергетического порядка, базирующееся на «стечении», соединении «логических качеств». Как ни удивительно, но это непреложный научный факт: трактовка материи в христианской патристике совпала с пониманием материи в современной физике. В обеих концепциях материя мыслится как имеющая энергетическую природу.

Еще одно выдающееся открытие Филопона в области естествознания – теория *impetus*'а, (в современной научной терминологии – инерция) предложенная им в комментарии к «Физике» Аристотеля. Аристотель объяснял движение объекта воздействием на его среды (воздуха) [1, XXIII, с.207]. Филопон объяснил феномен движения, в отличие от Аристотеля, присутствием у движущегося объекта «бестелесной движущейся энергии» [4, с.143], которая постепенно тратится на преодоление сопротивления среды. Тем самым новоевропейская наука в своих подлинно научно-рациональных истоках по методике рассуждения и задачам демифологизации природы явилась продолжением патристического и схоластического богословия, но никак не античной и эллинистической философии.

Таким образом, исследование естественнонаучных взглядов Иоанна Филопона позволяет вести речь о процессе адаптации интеллектуального наследия Средневековья формирующейся наукой Нового времени.

Литература

1. Аристотель. Физика / Аристотель. – М.: КомКнига, 2007. – 236 с.
2. Библия. – Минск: PICORP, 1996. – 294 с
3. Рожанский, И.Д. История естествознания в эпоху эллинизма и Римской империи / И.Д. Рожанский. – М.: Наука, 1988. – 448 с.
4. Филопон, И. Избранные труды / И. Филопон. – М.: АСТ, 2003. – 378 с.