

ДИАГНОСТИЧНОЕ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ОБУЧЕНИЯ

М.Д. Семенов

Полесский государственный университет

Общеизвестно, что «организация процесса обучения прежде всего связана с чётким определением его целей, а также их осознанием и принятием учащимися» [1, с.152]. Однако в реальной жизни описание дидактических целей, как правило, осуществляется на основе недостаточно развитой научной терминологии, а порой подменя-

ется простым указанием на содержание обучения, перечислением подлежащих усвоению знаний, умений и навыков.

В.П. Беспалько полагает, что «цель в педагогической системе должна быть поставлена диагностично, т.е. настолько точно и определённно, чтобы можно было однозначно сделать заключение о степени её реализации и построить вполне определенный дидактический процесс, гарантирующий её достижение за заданное время» [2, с. 30].

Диагностичное формулирование целей в теории и практике обучения может быть осуществлено с опорой на определённые параметры, такие как широта опыта учащегося, уровень усвоения, ступень абстракции и др. [2].

Учёт названных показателей позволяет решать целый ряд важных педагогических проблем:

- совершенствование организации и управления учебно-познавательной деятельностью;
- конструирование адекватных поставленным целям дидактических процессов;
- построение многоуровневых тест-лестниц для осуществления критериально-ориентированного контроля знаний;
- создание 12-балльной шкалы отметок, которая с математической точки зрения представляет собой интервальную шкалу и которая охватывает все уровни развития опыта учащихся.

Естественно, что отмеченный подход к формулировке целей обучения предполагает поиск других показателей диагностичного целеполагания и их научное обоснование.

В настоящем докладе анализируются:

- адаптированное определение понятия «диагностично заданная цель» [3, с. 61-62];
- попытка автора ввести в понятийный аппарат дидактики термин «трудоемкость учебного задания», а также расчётные формулы для вычисления коэффициента трудоемкости на репродуктивном и продуктивном уровнях учебно-познавательной деятельности [4];
- практический опыт использования вышеназванного понятия при составлении автором критериально-ориентированных тестовых заданий по учебному курсу «Педагогическое теории, системы, технологии» [5];
- перспективы дальнейшего развития теории и методики диагностичного целеполагания.

Литература

1. Харламов, И.Ф. Педагогика: учеб. пособие / И.Ф. Харламов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшая школа. 1990. – 576 с.
2. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
3. Обухов, В.И. Критериально-ориентированное тестирование: учеб. пособие / В.И. Обухов, М.Д. Семенов. – Нижний Новгород: Изд-во ННГТУ, 2001. – 70 с.
4. Семенов, М.Д. Трудоемкость учебного задания / М.Д. Семенов // Педагогика. – 1998. – №1. – С. 121–122.
5. Семенов, М.Д. Дидактические материалы для межсессионного контроля знаний студентов по курсу «Педагогические теории, системы, технологии»: учебно-методическая разработка / М.Д. Семенов. – Арзамас: Изд-во АГПИ, 1999. – 23 с.