

Б.И. ПшикЛьвовский институт банковского дела Университета банковского дела
Национального банка Украины, pshykb@rambler.ru

В процессе развития рыночных отношений в Украине сложилась довольно сложная и противоречивая ситуация по отношению к обеспечению ее инновационного развития. За официальными статистическими данными, в Украине лишь около 13% общего количества действующих предприятий могут считаться активными в инновационном аспекте, то есть такими, которые внедряют новые технологии, постоянно обновляют ассортимент продукции. Если сравнивать с экономически развитыми зарубежными государствами, у которых 60% и более функционирующих предприятий активно занимаются инновационной деятельностью, можно утверждать о том, что в Украине очень низкие уровень и темпы развития инновационной деятельности. На протяжении последних лет некоторое улучшение ситуации относительно оживления инновационной деятельности в целом не решает данной проблемы.

Анализ научных публикаций, которые касаются вопросов исследования экономической сущности финансово-кредитного стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности показал, что сегодня большинство ученых-экономистов под финансово-кредитным стимулированием подразумевают отдельную форму поощрения предпринимательской деятельности в сфере инвестиций, смысл которой заключается в использовании таких инструментов влияния – беспроцентных и льготных кредитов, а также инвестиционных гарантий [1, 2, 3,4,5].

Другие ученые в структуре финансово-кредитного механизма инновационного развития экономики выделяют отдельным блоком финансовое стимулирование, в который входят бюджетные стимулы и налоговые льготы. Стимулирующий характер системы бюджетного финансирования предусматривает поддержку высокоэффективных или значимых в социальном плане проектов. А косвенная поддержка развития инноваций в секторе бизнеса должна реализоваться путем: освобождения от налогов части прибили, которую инвестируют в научные исследования и внедрение инновационных технологий; предоставления налоговых льгот разработчикам и предприятиям, которые внедряют инновационные технологии; освобождение научных учреждений от всех видов налогов и пошлин, в том числе и на валютные средства, полученные от их внешнеэкономической деятельности; освобождение от налога на добавленную стоимость тех научно-исследовательских работ, которые выполняются по договорам из заказчиками и финансируются из государственного бюджетов; применение налоговых льгот в деятельности научно-технических библиотек, научно-исследовательских институтов и центров научно-технической информации [6, с.55-56].

Опыт зарубежных стран в направлении финансирования научно-технической сферы неоднократно подтверждает, что огромное значение для ускорения инновационных процессов имеет не только объем выделенных денежных средств, но и (что особенно важно) адекватная система финансово-кредитного стимулирования, которая также способствует обеспечению динамического развития этой сферы. **Финансово-кредитное стимулирование инновационной деятельности** – это применение государством соответствующих инструментов влияния на деятельность экономических субъектов с целью усиления их инновационной активности и повышения их интереса к участию в процессах финансирования и кредитования инновационных проектов и обеспечения на этой основе окупаемости инвестированных средств.

Для Украины на нынешнее время особенно важной проблемой является создание системы финансово-кредитного стимулирования инновационной деятельности. Прежде всего речь идет о разработке, усовершенствовании и реализации научно-обоснованного механизма стимулирования инновационной деятельности на основе использования бюджетных, налоговых и монетарных (денежно-кредитных) инструментов, которые широко используются в отечественной и зарубежной практике (рис. 1).

Но при этом следует заметить, что использование этих инструментов будет возможным только при условии соблюдения соответствующих **принципов**:

1. *Адекватность стимулирования* – соответствие инструментов финансово-кредитного стимулирования реальному состоянию экономики в конкретный период и, прежде всего, это касается

недопустимости механического копирования тех инструментов стимулирования, которые используются в странах с развитой рыночной экономикой.

2. *Четкость стимулирования*, которая проявляется в том случае, когда государственные органы, которые осуществляют стимулирующее влияние на развитие инновационных процессов, а также и субъекты инновационной деятельности должны четко понимать, с какой целью используются те или другие финансово-кредитные инструменты, и на какие именно виды экономической деятельности будет направлено их стимулирующее влияние.

3. *Рациональное совмещение* бюджетных, налоговых и монетарных инструментов финансово-кредитного стимулирования. При этом необходимо использовать более оптимальные инструменты, которые приносят позитивное влияние на развитие инновационной деятельности. При этом не следует одновременно использовать государственными органами власти значительного количества инструментов, показанных выше на рисунке, поскольку это приведет к ухудшению общей экономической ситуации в стране.

4. *Возможность прогнозирования стимулирования*. Необходимо учитывать так называемые «вторичные последствия». Очень часто основное внимание обращают только на непосредственный эффект от использования финансово-кредитных инструментов, а именно – их стимулирующее влияние на конкретную группу экономических субъектов. При этом иногда совсем не учитываются последствия не только для данной группы, но и для экономики страны в целом.

5. *Последовательность стимулирования*, что обозначает соблюдение государством избранной политики стимулирования на протяжении конкретного периода. Соблюдение данного принципа должно обеспечить, во-первых, возможность предвидения последствий и дать возможность государственным органам власти принять меры, направленных на достижение желательных результатов. Во-вторых, уверенность и доверие субъектов инновационной деятельности к государственным мерам, что непосредственно отражается на оживлении инновационной активности в государстве.

6. *Эффективность стимулирования* – достижение с помощью использования финансово-кредитных стимулов намеченных целей. Показатель эффективности можно считать основным критерием успешности любой деятельности, в том числе и государственных мер по отношению к финансово-кредитному стимулированию инновационной деятельности.

Прежде чем вести речь о эффективности применения тех или других инструментов финансово-кредитного влияния на развитие инновационной деятельности, следует определить основные задания, которые необходимо решить при попытке использовать эти инструменты для стимулирования инновационной деятельности, и от правильного решения которых зависит успешность целой системы финансово-кредитного стимулирования инновационных процессов: 1) возникает необходимость определения конкретных видов инновационной деятельности, которые должны в первую очередь поддерживаться государством; 2) следует сформировать оптимальный спектр инструментов поддержки.

Что касается первого задания, то используя инструменты финансово-кредитного стимулирования инновационных процессов, следует четко определить тот вид (виды) деятельности, который является объектом стимулирующего влияния государства, поскольку инновационная деятельность предусматривает возможность использования широкого спектра мероприятий научного, технологического, организационного, финансового и коммерческого характера.

Что касается второго задания, то выходя из содержания описанных выше принципов, применение инструментов финансово-кредитного стимулирования должно причинять лишь позитивное влияние на развитие инновационных процессов. Например, применение необоснованных налоговых стимулов приводит к снижению эффективности распределения средств и необходимости повышения других налогов с целью компенсации объемов утраченных доходов, что ставит под сомнение соблюдение принципа равенства системы налогообложения в стране. К тому же, мировой опыт убедительно свидетельствует о том, что при использовании разных налоговых и бюджетных стимулов, сокращение бюджетных доходов может превышать увеличения объемов вложений в инновационное развитие.

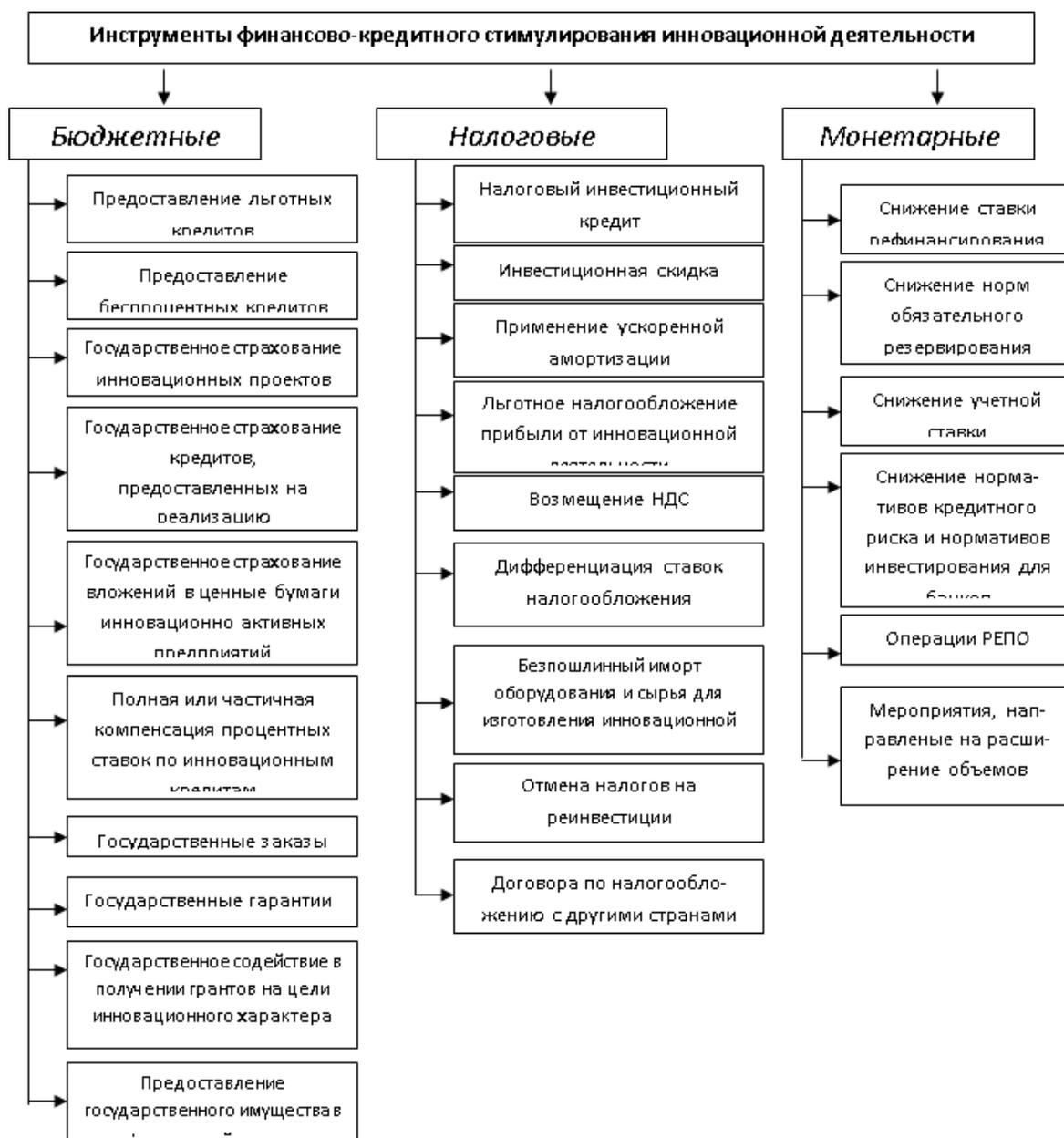


Рисунок – Инструменты финансово-кредитного стимулирования инновационной деятельности

Следует отметить, что применение финансово-кредитных инструментов для стимулирования инновационной деятельности в Украине является необходимым, но недостаточным условием. Без применения вместе с ними других мероприятий государственного влияния, например создания системы информационного обеспечения участников инновационной деятельности; создания благоприятных условий для развития инновационных структур, которые будут обеспечивать коммерциализацию результатов научно-исследовательских работ (венчурных фондов, технологических бизнес-инкубаторов, промышленно-финансовых групп, инжиниринговых центров); обеспечения трансферта технологий с государственного сектора к частному; предоставления государством консалтинговых услуг субъектам инновационной деятельности; создание эффективной системы охраны и защиты интеллектуальной собственности и др., добиться желательных результатов невозможно.

Литература:

1. Міжнародна інвестиційна діяльність: Підручник / Д.Г. Лук'яненко, Б.В. Губський, О.М. Мозговий та ін.; За ред д-ра екон. наук, проф. Д.Г. Лук'яненка. – К.: КНЕУ, 2003. – 387 с.

2. Реверчук, С.К., Реверчук Н.Й., Скоморович І.Г. та ін. Інвестологія: наука про інвестування: Навчальний посібник/За ред. Докт. Екон. Наук, проф. С.К. Реверчука. – К.: Атіка, 2001. – 264 с.
3. Пересада, А. Управління банківськими інвестиціями: монографія. /А. Пересада, Т. Майорова. – К.: КНЕУ, 2005. – 388 с.
4. Фінансово-кредитне стимулювання інвестиційної та інноваційної діяльності в Україні: Монографія / Університет банківської справи НБУ; За наук. ред. канд. екон. наук, доц. Б.І. Пшика. – К.: УБС НБУ, 2010. – 287 с.
5. Пшик, Б.І. Теоретичні засади фінансово-кредитного стимулювання інноваційних процесів / Б. І. Пшик // Економічні науки. Серія «Облік і фінанси»: [зб. Наук. пр.] – Вип. 6(24) , частина 2 / наук. ред. З.В. Герасимчук. – Луцьк. – 2009. – С. 275-285.
6. Артус, М.М. Фінансовий механізм в умовах ринкової економіки / М.М. Артус // Фінанси України. – 2005. - № 5. – С. 54 – 59.