

ПРОПОРЦИИ ИНТЕНСИВНОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ

С. О. Наумчик, студент,

И. Н. Новикова

Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации,
Naumchik_Sergey@gambler.ru

В аналитической практике для обеспечения оптимального развития необходимым считается, чтобы рост экономического потенциала (средств авансированных в ресурсы, либо стоимость израсходованных ресурсов) осуществлялся более низкими темпами по сравнению с объемами реализации. В свою очередь темп роста прибыли организации должен опережать темпы роста реализации, что будет свидетельствовать об относительном снижении уровня расходов на реализацию и налогового бремени (за счет налога на землю, экологического налога и др.).

Принимая данное общепринятое соотношение, считаем необходимым, развить его следующим образом:

$$\begin{cases} T_{рес} < T_{доход} < T_{ПОП} < T_{шт}, \\ T_{рес} < T_{ДС} < T_{ПОП}; \end{cases}$$

где $T_{рес}$ — темп роста величины примененных (потребленных) ресурсов, выраженной в стоимостной оценке;

$T_{доход}$ — темп роста дохода организации, включающего в себя выручку-нетто, а также внереализационные и операционные доходы;

$T_{ПОП}$ — темп роста прибыли отчетного периода;

$T_{ЧП}$ — темп роста чистой прибыли;

$T_{ДС}$ — темп роста добавленной стоимости организации.

Опережение темпов изменения величины доходов над темпами изменения стоимости ресурсов, потребленных (примененных) организацией в ходе осуществления финансово-хозяйственной деятельности, свидетельствует о повышении эффективности использования последних и соответственно росте уровня деловой активности. В свою очередь обеспечение более быстрого роста добавленной стоимости по отношению к ресурсам позволяет сделать выводы об относительном снижении материалоемкости реализуемой продукции (товаров) и об ориентации ведения бизнеса на повышение социального благополучия коллектива (учредителей), ускорение процесса возобновления основных производственных и непроизводственных фондов, дальнейшее развитие субъекта хозяйствования.

Сравнение изменений прибыли отчетного периода с изменениями величины добавленной стоимости позволяет оценить эффективность покрытия расходов, не относящихся к материальным; а также налогов и сборов, уплачиваемых из выручки и расходов на реализацию, суммой созданного субъектом хозяйствования прибавочного продукта. Перекрытие темпа роста прибыли отчетного периода над темпом роста чистой прибыли свидетельствует о снижении относительного уровня налогообложения финансового результата (уровня прямого налогообложения).

Соответствие соотношений вышеприведенных коэффициентов, исчисленных по конкретной организации, предложенным пропорциям интенсивного развития позволяет сделать вывод об оптимальности использования имущества и высоком уровне деловой активности. Определяя цифровые ограничители модели, следует отметить три варианта, при которых тенденция развития субъекта хозяйствования следует признать оптимальными:

1. Ресурсоемкий тип развития, предполагающий одновременный рост результативности финансово-хозяйственной деятельности и примененных (потребленных) ресурсов, т. е. каждое из неравенств дополнительно содержит следующее ограничение $T_{рес} > 1$.

2. Ресурсосберегающий тип развития, при котором рост эффективности осуществления финансово-хозяйственной деятельности обеспечивается при снижении абсолютной суммы примененных (потребленных) ресурсов. В такой ситуации систему неравенств следует уточнить следующим образом: $T_{рес} < 1$.

3. Нейтральный тип развития по отношению к ресурсам, предполагающий получение большего эффекта при прежних примененных (потребленных) ресурсах ($T_{рес} = 1$).

Второй и третий варианты, характеризующие динамику развития организации, означают, что основной ориентир в распределении прибыли организации связан с удовлетворением экономических интересов учредителей (выплатой дивидендов и приравненных к ним доходов). Темп изменения чистой прибыли (числовой ограничитель последнего коэффициента модели) должен быть больше единицы ($T_{ЧП} > 1$).

В качестве денежной оценки ресурсов организации может быть применена как стоимость примененных (ресурсный подход), так и стоимость потребленных (затратный подход) факторов производства.

При базировании на методологии ресурсного подхода следует иметь в виду, что трудовые ресурсы необходимо оценивать как совокупность затрат по подготовке (переподготовке) и повышению квалификации персонала (т. е. затрат по формированию работника как специалиста), а не с позиции расходов на оплату труда. Стоимость же земельных участков, как составляющую ресурсного потенциала субъекта хозяйствования, рекомендуется учитывать в расчетах по рыночным ценам, а не как сумму налога на землю.

Выбор одного из двух методических подходов зависит от целей и задач, стоящих перед аналитиком. Так, если необходимо оценить природу ресурсного потенциала субъекта хозяйствования, как основного фактора дальнейшего развития, то приоритет следует отдать ресурсному подходу. В случае же необходимости оценки эффективности процесса воспроизводства и сложности достижения намеченного экономического эффекта в ходе функционирования организации более целесообразным видится применение затратного подхода.