

СРАВНЕНИЕ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕГИОНАХ БЕЛАРУСИ

Т.В. Селюжицкая

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, selujickajstv@tut.by

В Государственной программе содействия занятости населения на 2011 год, утвержденной постановлением Совета министров 4 марта, установлены задания по трудоустройству граждан на вновь создаваемые рабочие места. Всего на 2011 год предусматривается создание 175 тыс. рабочих мест, из них в Минске — 36 тыс., в Витебской и Брестской областях — по 25 тыс., в Гомельской — 24 тыс., в Минской — 23 тыс., в Могилевской и Гродненской — по 21 тыс. рабочих мест. Несмотря на то, что численность создаваемых рабочих мест по регионам отличается незначительно, на 1-2 тыс. (за исключением г. Минска), все же эти отличия существуют. Чем они объясняются? По каким критериям происходит распределение общей численности рабочих мест по регионам. Вероятно, они объясняются сложившейся в регионе ситуацией в сфере занятости.

В данной статье попытаемся выяснить, имеются ли существенные региональные различия в сфере занятости, и выявить какие-либо особенности в ее формировании. Отметим, что анализ будет проводиться по данным из статистических ежегодников, что накладывает определенные ограничения на глубину проводимого анализа по сравнению с теми данными, которые имеют эксперты при разработке программы содействия занятости.

В соответствии с международными стандартами сферу занятости характеризуют такие категории, как численность занятого населения, численность безработных, сумма которых представляет численность экономически активного населения (ЭАН). Абсолютные величины этих показателей по областям и в целом по республике представлены в табл. 1.

Таблица 1 – Динамика экономически активного населения и его составляющих

Области	Экономически активное население			Занятое население			Безработные		
	2009, тыс. чел.	2005 г. к 2000 г., %	2009 г. к 2005 г., %	2009, тыс. чел.	2005 г. к 2000 г., %	2009 г. к 2005 г., %	2009, тыс. чел.	2005 г. к 2000 г., %	2009 г. к 2005 г., %
Брестская	637,7	96,2	103,3	630,6	95,8	104,2	7,1	114,2	58,7
Витебская	575,6	95,9	102,3	568,9	96,3	103,3	6,7	78,4	55,8
Гомельская	670,2	96,6	102,4	662,7	97,2	103,3	7,5	75,1	57,7
Гродненская	512,1	94,9	103,6	506,6	95,5	104,3	5,5	71,8	61,8
г. Минск	1080,9	111,1	107,5	1076,3	111,7	108,1	4,6	69,9	49,5
Минская	678,5	97,1	105,6	672,8	97,2	106,6	5,7	89,7	50,4
Могилевская	512,9	92,6	102,1	507,8	93,3	103,1	5,1	68,3	51,5
Республика Беларусь	4667,9	98,7	104,2	4625,7	99,1	105,1	42,2	79,7	55,2

Источник: разработка автора на основе данных [1, С.87]

Анализируя изменения численности экономически активного населения в 2005 г. по сравнению с 2000 г., можно отметить, что во всех областях произошло ее снижение, причем темпы этого снижения можно считать сопоставимыми. Наибольшее снижение произошло в Могилевской области, наименьшее – в Минской. Исключение в данном случае представляет город Минск, в котором численность экономически активного населения за этот же период выросла на 11,1 %. В 2009 г. по сравнению с 2005 г. произошло изменение анализируемой категории в противоположном направлении во всех областях и г. Минске, прирост составлял от 2,1 % в Могилевской области, до 7,5 % в г. Минске. Аналогичные изменения происходили и с численностью занятого населения, тогда как численность безработных сокращалась и в 2005 г. по сравнению с 2000 г., и в 2009 г. по сравнению с 2005 г. Масштабы этого снижения были разными: в 2005 г. – от 10,3 % в Минской области до 30,1 % в Минске, в 2009 г. – от 38,2 % в Гродненской области до 50,5 % в г. Минске. Однако и в данном случае имеется исключение – в Брестской области численность безработных в 2005 г. по сравнению с 2000 г. увеличилась на 14,2 %.

Следующим направлением анализа является характеристика структуры экономически активного населения и ее сравнение по областям. Результаты расчетов представлены в табл. 2.

Таблица 2 – Структура экономически активного населения по областям Беларуси

Области	Доля занятых в численности ЭАН, %		Доля безработных в численности ЭАН, %	
	2000 г.	2009 г.	2000 г.	2009 г.
Брестская	98,3	98,9	1,7	1,1
Витебская	97,4	98,8	2,6	1,2
Гомельская	97,4	98,9	2,6	1,1
Гродненская	97,6	98,9	2,4	1,1
г. Минск	98,5	99,6	1,5	0,4
Минская	98,1	99,2	1,9	0,8
Могилевская	97,3	99,0	2,7	1,0
Республика Беларусь	97,9	99,1	2,1	0,9

Источник: разработка автора на основе данных [1, С.87]

Структуру экономически активного населения в Республике Беларусь и во всех областях можно считать стабильной, поскольку в 2000 г. доля занятых в численности ЭАН составляла более 97 %, соответственно доля безработных – менее 3%, в 2009 г. доля занятых несколько увеличивается, доля безработных – сокращается практически до 1 %, а в г. Минске – до 0,4 %. Коэффициенты вариации и доли занятых, и доли безработных составили 7,6 %. Таким образом, в структуре экономически активного населения не наблюдается существенных различий между областями.

Таблица 3 – Структура занятого населения по формам собственности

Области	Доля занятых, %			
	2000 г.		2009 г.	
	Государственная форма собственности	Частная и иностранная форма собственности	Государственная форма собственности	Частная и иностранная форма собственности
Брестская	54,4	45,6	44,1	55,9
Витебская	61,2	38,8	53,8	46,2
Гомельская	63,6	36,4	58,1	41,9
Гродненская	52,3	47,7	43,2	56,8
г. Минск	54,3	45,7	40,3	59,7
Минская	54,2	45,8	47,4	52,6
Могилевская	61,6	38,4	50,9	49,1
Республика Беларусь	57,2	42,8	47,5	52,5

Источник: составлено автором по данным [1, С.88]

Анализируя структуру занятости по формам собственности можно отметить, что в 2000 г. во всех областях и г. Минске доля занятых в организациях государственной формы собственности превышала 50 %, а в некоторых областях и 60 %. В 2009 г. в таких областях, как Брестская, Гродненская, Минская и в г. Минске структура меняется в сторону перевеса занятости в организациях частной и иностранной форм собственности. Это можно расценивать как положительный факт, поскольку предприятия и организации негосударственных форм собственности являются более гибкими с точки зрения создания и размещения рабочих мест.

Говоря о структуре занятости нельзя не рассмотреть ее отраслевую структуру, представленную в табл. 4.

Таблица 4 – Отраслевая структура занятости в регионах Беларуси в 2009 г.

Отрасли	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Г. Минск	Минская	Могилевская	Республика Беларусь
Промышленность	26,0	26,1	28,6	26,6	28,0	29,4	31,0	28,0
Сельское хозяйство	14,2	12,2	10,1	15,9	0,3	15,7	10,5	10,3
Лесное хозяйство	0,8	1,0	1,0	0,8	0,1	1,0	0,8	0,7
Строительство	9,6	8,7	10,1	9,3	12,5	8,2	8,5	9,8
Транспорт	7,7	7,2	6,7	6,0	7,7	5,4	5,7	6,7
Связь	1,4	1,7	1,6	1,4	1,6	1,3	1,5	1,5
Торговля и общественное питание	13,8	13,8	13,3	13,0	21,9	13,7	12,9	15,3
Материально-техническое снабжение	0,2	0,3	0,5	0,1	0,5	0,7	0,4	0,4
Жилищно-коммунальное хозяйство	4,7	5,8	5,2	4,8	4,4	4,3	6,1	5,0
Непроизводственные виды бытового обслуживания	0,7	1,0	0,8	0,8	1,9	0,6	0,8	1,0
Здравоохранение, физкультура и социальное обеспечение	8,0	8,5	8,3	7,9	6,6	8,1	8,2	7,8
Образование	10,8	11,3	11,1	11,1	9,4	9,3	11,2	10,4
Культура и искусство	2,1	2,1	2,1	2,0	2,6	1,9	2,3	2,2
Наука и научное обслуживание	0,1	0,2	0,6	0,2	2,6	0,4	0,1	0,8
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: составлено автором по данным [2, С.10]

Анализируя данные табл. 4, можно отметить, что региональные различия отраслевой структуры занятости незначительны. Удельный вес занятых в промышленности составляет от 26 % в Брестской области до 31 % в Могилевской области, в сельском хозяйстве – от 10,1 % в Гомельской области до 15,9 % в Гродненской, в торговле и общественном питании – от 12,9 % в Могилевской области до 13,8 % в Брестской и Витебской областях и в г. Минске до 21,9 %.

Если при анализе отраслевой структуры за один год не обнаруживается существенных различий между регионами, то при сравнении ее с данными 2000 г. можно отметить значительные структурные сдвиги. [2] Так, в большинстве регионов сократилась доля занятых в промышленности, во всех областях значительно сократился удельный вес занятых в сельском хозяйстве в пользу таких отраслей, как строительство, торговля и общественное питание, жилищно-коммунальное хозяйство, непроизводственные виды бытового обслуживания и других отраслей, которые с определенной долей условности можно отнести к сфере услуг. Такая динамика структуры говорит о движении экономики страны и ее регионов по пути осуществления рыночных реформ.

Анализ региональных различий был бы неполным без характеристики безработицы. Основным показателем, используемым в данном случае считается уровень официальной безработицы в численности ЭАН. Его значения приведены в табл. 2. Но кроме этого показателя существует ряд других характеристик безработицы. Например, доля женщин в общей численности безработных, доля трудоустроенных от числа обратившихся в органы по труду, занятости и социальной защите, численность безработных на одну заявленную вакансию, средняя продолжительность безработицы, возрастная и образовательная структура безработицы.

Женщины являются наиболее уязвимой категорией на рынке труда, поэтому особое внимание всегда обращают на долю женщин в численности безработных. Наиболее высокое значение данного показателя в 2009 г. наблюдалось в Брестской области (62,7 %), наиболее низкое – в Витебской и Минской областях (54,1 %) и г. Минске (51,9 %) при среднем республиканском уровне 57,0 %. Коэффициент вариации данного показателя составил 26,8 %. Можно отметить также динамику этого показателя в Гродненской области – с 74,0 % до 55,2 %. [1, С.94]

Активность работы органов по труду, занятости и социальной защите можно оценить с помощью доли трудоустроенных из числа обратившихся по вопросам трудоустройства в эти органы. При таком подходе в 2009 г. наиболее успешную работу продемонстрировали сотрудники указанных органов в Витебской и Могилевской областях, трудоустроив соответственно 64 % и 63 %. От числа обратившихся. Менее активно шел процесс трудоустройства в Гомельской области и г. Минске (соответственно 52,6 % и 52,0 %). [3, С.107]

Коэффициент вариации данного показателя составил 36,8 %, что свидетельствует о сильной степени региональных различий процента трудоустроенных. Также следует отметить отрицательную динамику данного показателя во всех областях и по республике в целом, наиболее быстрыми темпами по сравнению с 2008 г. сократилась доля трудоустроенных в Витебской области – на 7,7 %.

Также показателем, который косвенно может охарактеризовать работу органов по труду и занятости и в целом ситуацию на региональном рынке труда, является средняя продолжительность безработицы. В целом в Беларуси продолжительность безработицы невелика и составляет от 2,8 месяцев в г. Минске и 3 месяцев в Могилевской области до 4,9 месяцев в Брестской области, степень региональных различий не очень сильная (коэффициент вариации – 17 %). [3, С.109]

Подводя итог проведенному анализу, можно сказать, что по большинству рассмотренных в данной статье показателей, характеризующих сферу занятости в регионах, не наблюдается существенных различий. Так, коэффициенты вариации и доли занятых, и доли безработных составили 7,6 %. Однако при более детальном рассмотрении категорий занятых и безработных, все же были выявлены некоторые региональные особенности. Так в Брестской, Гродненской, Минской областях и в г. Минске доля занятых в организациях негосударственной формы собственности больше, чем государственной. Довольно значительны различия доли женщин в численности безработных по регионам, а также доли трудоустроенных из числа обратившихся в органы по труду, занятости и социальной защите.

Сравнение значений показателей, характеризующих сферу занятости, по регионам позволяет выявить положительный опыт работы в этой сфере. Следовательно, дает возможность его изучать и применять. Выявленные различия и особенности могут быть использованы при разработке региональных программ содействия занятости на основе государственной программы.

Литература:

1. Регионы Республики Беларусь, 2010: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Е.М. Палковская (отв. за вып.) [и др.]. – Минск, 2010. – 800 с.
2. Трудовые ресурсы и занятость населения Республики Беларусь в 2009 году: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2010. – 29 с.
3. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2010: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Е.М. Палковская (отв. за вып.) [и др.]. – Минск, 2010. – 582 с.