

## О РОЛИ ГОСУДАРСТВА В БАНКОВСКОМ БИЗНЕСЕ

О.А. Теляк

Санкт-Петербургский государственный университет, [ksushka.84@mail.ru](mailto:ksushka.84@mail.ru)

По данным World Bank до 40% жителей Земли живет в странах с доминирующей государственной собственностью в национальных банковских системах. Относительно необходимости и масштабов участия банков, подконтрольных государству, в банковском секторе существуют разные, порой противоположные точки зрения, которые базируются на различных теориях, результатах исследований.

В основном стратегию значительного присутствия государства в национальной банковской системе поддерживают страны, развивающиеся от командно-административной к рыночной экономике (Россия, Китай), страны с традиционно значительным влиянием государства на экономику (Германия), с нерыночной экономикой (Северная Корея) или страны с не устоявшимися государственными и рыночными институтами. Страны же с давними традициями рыночной экономики, эффективными государственными и рыночными институтами, а также большинство развивающихся экономик Центральной и Восточной Европы стремятся минимизировать участие государства в банковском бизнесе. На первый взгляд, можно сделать вывод, что страны с развитой экономикой стремятся к снижению уровня участия государства в банковской системе, а развивающиеся страны с длительным переходным этапом – напротив. Но практика показывает, что и многие развитые страны на протяжении истории значительно варьировали уровень соответствующего государственного участия. Исторически же накопленный опыт характеризует такие периоды падением инвестиционной привлекательности, рентабельности и эффективности банков данных стран [1, с.48].

Некоторые научные исследования доказывают неэффективность государственной собственности в банковском секторе. Согласно J.Fiecher и P.Kurіes, принадлежащие государству финансовые учреждения не только испытывают системные риски, но и потенциально угрожают своим правительствам существенными долгами, которые можно восполнить только из государственного бюджета. Эксперты World Bank утверждают, что из-за выполнения государственных задач банки, контролируемые государством, кредитуя по указанию правительства определенные отрасли и предприятия, становятся обременительными для своего правительства. В то же время, аккумулируя значительные государственные и частные средства, они становятся слишком значимыми и крупными для страны, чтобы допустить их банкротство. В таких случаях правительства при ухудшении ликвидности и устойчивости таких банков вынуждено субсидировать их из доходов государственного бюджета. Эксперты МВФ и World Bank придерживаются мнения, что активное участие государства в коммерческих банках в большинстве случаев ведет к нестабильности банковской системы. [1, с. 47] Банки с государственным участием являются действенными механизмами, которые позволяют с помощью финансовых потоков влиять на производственные и социальные процессы в стране, способствовать ее экономической безопасности в целом. Само понятие «банк с государственным участием» включает в себя банки, на политику и стратегию которых на основании законодательно зафиксированных механизмов оказывает влияние государство. [2, с. 19] Банки с участием государства представляют собой особую форму предпринимательства, тесно связанную с системой государственного управления, различными формами капитала и финансово-банковскими системами. Их особенность состоит в том, что они должны соответствовать требованиями пруденциального надзора, сохранять и увеличивать свою стоимость, повышать капитализацию и при этом достигать целей, поставленных государственными органами. В то же время банки с государственным участием должны быть не источником государственных ресурсов для заведомо убыточных проектов, как это зачастую происходит, а катализатором процесса эффективного финансирования. Безусловно, данные кредитные учреждения имеют определенную специфику работы и призваны решать структурные задачи экономики. В связи с разнообразием и важностью поставленных задач для банков с государственным участием актуально совершенствование управления и их деятельности в целом.

Отметим, что пример Беларуси и России пока не дает прямого подтверждения доминирующему негативному влиянию активного участия государства в коммерческих банках на стабильность банковской системы. Банковские системы наших стран на протяжении достаточно длительного периода времени испытывали приливы и отливы нестабильности. Пиковых значений уровень нестабильности банковского сектора и экономики стран в целом достигал во время кризисов 1998 и 2009 гг.

Мировая практика выявила ещё одно конкурентное преимущество государственных банков – их защищенность от недружественных слияний и поглощений. Кроме того, в некоторые периоды перехода к рыночной экономике государственное участие необходимо для препятствия проведению единовременной и необдуманной приватизации.

Существует также ряд теорий отрицательной зависимости между экономическим ростом и государственным участием в банковском секторе. Особо отмечена отрицательная корреляция в странах с низким доходом. Исследования A.Shleifer, R.La Porta и Lorenzo-De-Silanes подтвердили, что страны с неэффективными государственными и частными институтами и неразвитыми финансовыми рынками имеют превалирующую долю госсобственности в исследуемом секторе, но это отнюдь не свидетельствует о повышении их эффективности. Вытекающее из этого, на первый взгляд, отсутствие необходимости государственного вмешательства опровергается другим доводом. В период кризисов страны с развитой рыночной экономикой усиливают государственное вмешательство с преимущественной целью обеспечить социальную защиту населения и отдельных наиболее подверженных воздействию и социально-значимых отраслей народного хозяйства. Континентальная Европа проводит социально ориентированную политику. В Беларуси, которая вектором своего развития определила социально ориентированную рыночную экономику, в банковском секторе преимущественное значение и доля принадлежит государству. Данное положение обосновывается и с точки зрения двух вышеизложенных позиций: принадлежности к развивающимся странам и к государствам, имеющим социальную ориентацию. В Беларуси на протяжении последних нескольких лет происходит некоторое уменьшение доли государственных органов и юридических лиц, основанных на государственной форме собственности, в совокупном уставном фонде банковского сектора, и, тем не менее, на начало значение достаточно высоко – более 70%. Доля банков с преобладающим участием в уставном фонде государственных органов и юридиче-

ских лиц, основанных на государственной форме собственности в активах банковского сектора достигает практически 80 процентов, в совокупном капитале - 70 процентов. [3, с. 9] Среди основных направлений развития банковского сектора Беларуси в 2011-2015 гг. значится снижение участия государства в акционерном капитале банков и значительное привлечение иностранных ресурсов в банковский сектор. [4, с. 9] Накануне кризиса банковская система Республики Беларусь характеризовалась наименьшей среди всех стран СНГ зависимостью от иностранных рынков капитала.

Можно резюмировать, что в банковских системах стран с нерыночной экономикой наиболее распространена государственная собственность. В странах же с развитой рыночной экономикой варьирование доли государственной собственности сектора чаще всего выступает механизмом балансирования экономики в периоды кризисов. Многовероятно, что государственное участие в банковской системе страны с переходной экономикой может сгладить социальную напряженность, повысить социальную эффективность государственных программ, защитить важные, но временно неконкурентоспособные отрасли экономики. Тем не менее, значительно повысить рыночную эффективность банковского сектора оно способно с небольшой долей вероятности.

### **Литература:**

1. Рыбин, Е.В. Мировой опыт государственного участия в банковской системе / Е.В. Рыбин // Банковское дело. – 2010. – № 3. – С.45-49.
2. Потемкин, С.А. Банки с государственным участием: современные задачи управления / С.А.Потемкин, Н.Г.Новикова, И.В.Киреева // Финансы и кредит. – 2009. - № 47. – С. 18-24.
3. Годовой отчет Национального банка Республики Беларусь за 2009 год.
4. Алымов, Ю.М. О стратегии развития банковского сектора экономики Республики Беларусь на 2011-2015 годы / Ю.М. Алымов // Банковский вестник. – 2011. – № 7. – С.5-11.