

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА КРУПНОГО СКОТА
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А.М. Герасюк, студент,

Д.В. Руденко, старший преподаватель,

Гродненский государственный аграрный университет, dvrudenko@mail.ru

Важным направлением социально-экономической политики страны является обеспечение продовольственной безопасности путем динамичного развития агропромышленного комплекса и мясного подкомплекса как его составляющего звена. Значимость мясного подкомплекса определена местом, которое занимает его продукция в потребительской корзине населения страны. В соответствии с физиологическими нормами на долю мяса и мясопродуктов в структуре питания должно приходиться 11 – 12% калорий.

В республике на долю продукции животноводства приходится более 60% общего дохода от реализации продукции всего аграрного сектора. Наибольший удельный вес в отрасли занимает скотоводство, где в 2007 г. произведено 48% товарной продукции и израсходовано 80% всех кормов, в том числе 53% концентратов.

Развитие мясного скотоводства в РБ целесообразно, так как производство мяса крупного рогатого скота имеет ряд преимуществ: значительно меньший расход концентрированных кормов на выращивание и откорм КРС, по сравнению с другими видами животных; капиталоемкость помещений для выращивания и откорма ниже, чем в других отраслях животноводства; особенности пищеварения КРС позволяют включать в его рационы органические отходы производства сахара и спирта – жом и барду.

Несмотря на столь существенный перечень преимуществ, производство мяса КРС на протяжении ряда лет является убыточным. В 2007 г. уровень убыточности составил минус 18,4%.

Основными причинами убыточности производства мяса крупного рогатого скота является высокая себестоимость продукции, что вызвано высокими затратами на корма. В 2007 г. на производство 464 тыс. т привеса КРС было израсходовано 1856 т к.е.д. выше нормы, что составило сумму 433 млрд. руб. Основная причина перерасхода кормов – низкое их качество из-за несоблюдения технологии заготовки, а также невысокая обеспеченность кормов белком и сахаром.

Проблему недостатка белка традиционно решали путем закупки по импорту белкового сырья. В 2008 году цены на него увеличились в 3 раза, и стоимость 1 т белка в соевом шроте достигла 950, а в подсолнечном 750 долларов США. Соответственно необходимо заняться собственным производством белковых кормов в стране.

Проблема обеспечения поголовья скота сахаром в прошлые годы решались за счет кормовых корнеплодов, которых выращивалось до 6 млн. т. В 2007 году произведено только 700 тыс. т. Необходимо задуматься об увеличении производства данных культур.

В свою очередь, низкое качество кормов получаем из-за отсутствия шлейфа специализированных машин для заготовки, что приводит к нарушению технологии закладки.

Анализируя уровень закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию можно сделать вывод, что предприятия несут убытки от реализации данного вида продукции. Так при себестоимости 1 т привеса КРС, равной 4500 тыс.руб. средняя реализационная цена 1 т составила 2937 тыс.руб.

В настоящее время политика ценообразования в отношении продукции мясного скотоводства сводится к установлению минимальных закупочных цен, являющихся по своей сути гарантированными при закупке сельскохозяйственной продукции для государственных нужд. Методика формирования минимальных закупочных цен основывается на включении в них средних нормативно обоснованных затрат эффективно работающих хозяйств (с уровнем среднесуточных привесов более 600 г), а также доходов с учетом получения прямой государственной поддержки в размере не менее 20% к полной себестоимости. Нормативно обоснованные затраты определяются на основании сложившейся себестоимости единицы каждого вида продукции в предыдущем году с корректировкой на индексы изменения цен продукции производственно-технического назначения и заработной платы. Комбикорма характеризуются по сложившимся отпускным ценам на дату формирования минимальных закупочных цен. Государственная поддержка учитывается в размерах, соответствующих плановым годовым показателям.

Как показывает анализ, действующая методика формирования цен на сельскохозяйственную продукцию не в полной мере отражает общественно необходимые затраты на производство говядины. Требуется ее уточнение или выбор альтернативного показателя, определяющего эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций и положенного в основу ценообразования.

При регулировании цен на продукцию отечественных товаропроизводителей следует использовать опыт ведущих европейских стран. Так, во Франции механизм ценообразования основан на поддержке уровня цен, который должен обеспечить существенную часть доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Таким образом, одним из основных направлений повышения эффективности производства говядины является повышение уровня закупочных цен на продукцию мясного скотоводства. Не менее значительная роль в повышении эффективности производства мяса КРС принадлежит и кормлению. Корма должны быть сбалансированными, обеспеченными белком и сахаром, это в свою очередь позволит повысить продуктивность животных и снизить перерасход кормов на единицу продукции.