

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ЛЬНОВОДСТВА  
(НА ПРИМЕРЕ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ).

А.Л. Ксензов, студент,

В.С. Филипенко, кандидат экономических наук, доцент,  
Полесский государственный университет, [AndrewKsenzov@yandex.ru](mailto:AndrewKsenzov@yandex.ru)

Устанавливая цены на реализацию основных видов сельскохозяйственной продукции в счёт государственного заказа, государство тем самым регулирует совокупное ценообразование, учитывая совокупные доходы населения и складывающуюся конъюнктуру на мировом рынке. Формируемые государством закупочные цены на продукцию сельского хозяйства в значительной мере зависят от условий спроса и предложения как на внутреннем, так и на мировом рынке продовольствия. В целях обеспечения сырьём перерабатывающую промышленность, а также поддержания конкурентоспособности производимой конечной продукции государство проводит регулируемую ценовую политику.

Тем не менее, зачастую формируемая цена реализации сельскохозяйственной продукции государству, не покрывает полную себестоимость её производства. В результате чего хозяйствующие субъекты теряют свою платёжеспособность и инвестиционную привлекательность. Нарушается механизм цикличности производства. Поэтому в условиях складывающейся диспропорции между производителями и государством необходимо комплексная реализация мер по совершенствованию ценовой политики. Характерная тенденция наблюдается в одной из традиционных и экспортно-ориентированных отраслей агропромышленного комплекса Республики Беларусь, в льноводстве. Сегодня льняная индустрия представляет собой взаимосвязанный цикл производства и выпуска конечной продукции. Льняной подкомплекс как межотраслевая структура включает в себя не только процесс возделывания льна, переработки льнотресты на льноволокно, производства конечной продукции, но и таких звеньев как производство средств производства.

Если конкретно рассматривать удельный вес посевов льна в общем объёме возделываемых сельскохозяйственных культур по районам Витебской области, то его значение незначительное и варьируется на уровне от 1-2% до 4,5%. В структуре выручки от реализации продукции сельского хозяйства в 2007 году на льнотресту приходилось около 1,8%. В тоже время себестоимость реализованной тресты за этот период составила более 3,8% в общей структуре реализации продукции растениеводства. Устанавливаемые закупочные цены на льнотресту не позволяют выйти сельскохозяйственным организациям на безубыточную работу. В частности закупочные цены на льнотресту в 1,5-2 раза ниже уровня мировых цен. Самостоятельно реализовывать льнотресту хозяйствующие субъекты на внешние рынки не могут, т.к. реализуют её только в счёт госзаказа. Поэтому почти все хозяйства республики несут значительные потери в возделывании льна.

В целях обеспечения полной функциональности льноводческого подкомплекса, мировые лидеры стимулируют развитие отрасли льноводства посредством капитальных вложений и дотаций со стороны государств. Так, в большинстве европейских стран государственные дотации покрывают до 70-80% затрат на производство этой культуры и достигают 1000 долларов США на 1 га посевов льна. Льноводство получило государственную поддержку и в Беларуси. На протяжении последних пяти лет наблюдается устойчивый рост закупочных цен на льнотресту. В период с 2004 по 2007 гг., закупочная цена возросла более чем на 45%. Для определения эффективности возделывания льнотресты в хозяйствах Витебской области нами был рассмотрен ценовой фактор (таблица 1). Для этого рассчитана модель позволяющая определить эффективность от реализации льнотресты по закупочным ценам с 2000 по 2007 гг.

Таблица 1 – Расчёт определения эффективности льнопроизводства

Показатель \ Год	2000	2003	2004	2005	2006	2007
Себестоимость 1 т. льнотресты дол. США	92	94,9	97,1	132,6	200,5	170
Средняя цена реализации. 1 т. льнотресты, дол. США	87,3	55,9	74,1	63,8	48,5	69
Закупочная цена 1 тонны льнотресты №1, дол. США	135,2	86,4	101,7	102,8	123,5	148
Отклонение средней цены реализации от закупочной №1	-47,9	-30,5	-27,6	-39,0	-75,0	-79
Фактическая рентабельность, %	-4,8	-41,2	-23,7	-52,2	-75,7	-59,4
Рентабельность при условной реализации тресты №1, %	46,9	-8,9	4,7	-22,5	-38,4	-13

Произведя расчёт определения фактической и условной рентабельности в период с 2000 по 2007 гг. целесообразно провести следующий анализ. За исследуемый период времени наметилась тенденция роста убытков возделывания льна с -4,8% в 2000 году до -59,4% в 2007 году. Рост убытков в льноводстве обусловлен, прежде всего, низким уровнем интенсификации производства, его урожайностью и низкими закупочными ценами. В 2007 году в связи с увеличением урожайности льнотресты и повышением его качества имело место снижение себестоимости льнотресты по сравнению с 2006 годом на 30 долларов США или на 15%. Тем не менее, повышение цен на льнотресту не может компенсировать рост на её затраты. За последние 4 года себестоимость одной тонны льнотресты возросла более чем на 75%.

Таким образом, одной из основных причин нерентабельного производства льнотресты видится в несоответствии цен на льняное сырьё и используемые для его производства материальные ресурсы. Пересмотр ценовой политики в области льноводства как одного из основных факторов оказывающих влияние на общий финансовый результат позволило бы повысить эффективность его производства и обеспечить устойчивое развитие отрасли.