

Е. В. Филипенко, аспирант,

Е. Б. Дорина, доктор экономических наук,

Белорусский государственный экономический университет, Минск

Для сравнительной оценки социально-экономического потенциала регионов Брестской области использовался метод расчета частных и интегральных потенциалов с последующим ранжированием регионов. В качестве регионов приняты 16 административных районов и 3 промышленных города (Брест, Барановичи, Пинск).

На первом этапе исследования совокупность социально-экономических показателей была сгруппирована по блокам факторов с отбором в них минимального числа наиболее индикативных показателей. В результате были сформированы десять блоков потенциала: природно-ресурсный, территориально-географический, демографический, трудовой, производственный, инновационный, социальный, инфраструктурный, здравоохранение и финансовый. В каждый блок вошло по три показателя наиболее полно и всесторонне характеризующие соответствующий потенциал. Индикаторы, описывающие частные потенциалы учитывались как позитивные (усиливающие значение потенциала региона), так и негативные (ведущие к снижению данного потенциала).

На втором этапе были проведены расчеты частных потенциалов по каждому исследованному фактору с выведением интегрального потенциала по отдельным блокам.

На третьем этапе интегральные потенциалы отдельных блоков были приведены к единому интегральному социально-экономическому потенциалу региона с ранжированием его места в области.

Анализируя интегральные потенциалы следует отметить наличие разных возможностей в регионах.

Так, по природно-ресурсному потенциалу лидируют отдаленные от центра регионы области (Столинский и Лунинецкий районы), имеющие высокий удельный вес лесных угодий, биологической продуктивности и запасы минерально-сырьевых ресурсов. Крупные города по природно-ресурсному потенциалу находятся на последнем месте, несмотря на то, что в них расположены основные производственные мощности по переработки сырья природно-ресурсного потенциала.

Оценка территориально-географического потенциала показывает, что лидирующими регионами являются крупные города (Брест, Барановичи, Пинск), так как в них значительно выше плотность населения, плотность дорог. На последних местах находятся регионы, имеющие высокий удельный вес естественного ландшафта (Ивацевичский и Столинский районы).

Оценка демографического потенциала показывает преимущества пригородных и городских регионов (г. Брест, Брестский и Жабинковский районы). Несмотря на то, что наиболее отдаленный Столинский район имеет второе место по показателю рождаемости, в итоге он занимает последнее место наряду с другими наиболее отдаленными районами, в которых высокий уровень миграции населения и нетрудоспособного населения.

Трудовой потенциал также сконцентрирован в крупных городах и пригородных районах, последние места занимают регионы с высоким уровнем естественного ландшафта.

Оценка производственного потенциала показывает, что лидирующими являются пригородные районы (Жабинковский, Каменецкий, Кобринский районы) имеющие высокий уровень и промышленного и сельскохозяйственного производства, а также г. Брест.

Инновационный потенциал преимущественно сконцентрирован в зонах промышленных комплексов.

Социальный и инфраструктурный потенциал (представлены уровнем заработной платы, объемом бытовых услуг и розничного товарооборота, наличием жилья, легковых автомобилей и телефонов) наиболее высокий уровень имеет в крупных городах и в пригородных районах. Однако инфраструктурный потенциал имеет достаточно высокий уровень во всех регионах.

Потенциал сферы здравоохранения имеет явное преимущество в крупных городах. Оценка финансового потенциала показывает, что финансовое состояние лучше в регионах, имеющих крупное промышленное производство.

В целом рейтинг социально-экономического потенциала складывается из суммы факторных показателей, что нивелирует разовое преимущество отдельных факторов и делает всесторонне обоснованным в целом социально-экономический потенциал регионов.

По совокупности социально-экономического потенциала по рейтингу первое место занимает г. Брест, второе принадлежит Брестскому району, третье место – Жабинковскому району, что свидетельствует о более высоком уровне развития западных и центральных регионов Брестской области, и имеющих более высокий уровень развития промышленности. Более низкие места в рейтинге имеют Ивановский, Пинский, Столинский, Ганцевичский районы, относящиеся к юго-восточной части Брестской области. В этом регионе области расположено меньше промышленного производства и как следствие ниже рейтинг социально-экономического развития. Для улучшения социально-экономического развития регионов, имеющих низкий рейтинг, наиболее целесообразным является создание технико-внедренческих зон, тем более что данные регионы обладают более высоким природно-ресурсным потенциалом.