

ПЕРЕЖИВАНИЕ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В СИТУАЦИИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Л.В. Белоус, студент,

С.Л. Яшук, кандидат психологических наук, доцент.

Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина, Ewigkeit9@yandex.ru

Жизнь человека состоит из бесконечной череды разнообразных по форме и сложности выборов. Они могут варьироваться от мелких бытовых выборов до решений определяющих жизненный путь личности. При этом большая часть последствий принимаемых нами решений трудно поддается прогнозированию, следовательно, мы имеем дело с ситуациями выбора в условиях неопределенности.

Понятие «неопределенность» в словаре Ребера А. означает состояние неполной убежденности, неуверенности человека. В теории информации неопределенность – это степень, в которой не накладывается никаких ограничений на возможные выборы, имеющиеся в распоряжении, или на возможные следствия ситуации.

В толковом словаре Ожегова С. И. неопределенность означает неопределенное положение. Неопределенный – точно не установленный, не вполне отчетливый, неточный, неясный.

В психологической традиции также исследуются проблемы совладания с неопределенностью и в связи с этим возникает понятие толерантности к неопределенности.

Головин С. Ю. определяет толерантность как отсутствие или ослабление реагирования на некий неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию.

Ребер А. дает два определения толерантности:

1. Установка либерального принятия моделей поведения, убеждений и ценностей других.
2. Способность переносить стресс, напряжение, боль и т.д. без серьезного вреда.

Второе определение он также связывает с понятием «переносимость неопределенности». Это степень неопределенности, недостатка ясности в ситуации или стимуле, которую способен выдержать субъект.

Согласно Budner, толерантность к неопределенности – это тенденция воспринимать двусмысленные ситуации как желаемые. Противоположностью является интолерантность к неопределенности как тенденция воспринимать (т. е. интерпретировать) двусмысленные ситуации как источник опасности. При этом двусмысленные ситуации характеризуются недостаточным количеством необходимой информации. Этот недостаток проявляется в трех контекстах:

1. Абсолютно новая ситуация, в которой нет привычных стимулов.
2. Комплексная ситуация, в которой множество стимулов берутся в расчет.
3. Противоречивая ситуация, в которой разные элементы или стимулы обладают разной структурой, т. е. ситуации, характеризующиеся новизной, сложностью или неразрешимостью.

Гусев А. И. считает, что феномен толерантности к неопределенности тесно связан с актуальными проблемами современности. Всевозрастающие потоки необходимой информации и стремительное увеличение темпа

жизни породили проблему глобальной неопределенности человеческого существования. С одной стороны, как бы ни старался современный человек угнаться за требованиями времени, он, даже вооружившись самым современным компьютером, вынужден действовать в ситуации внешней информационной неопределенности. С другой стороны, стремление мчаться «в ногу со временем» неумолимо наталкивается на физиологические барьеры предельных возможностей человеческого организма, порождая аддикции и зависимости как реакцию на внутреннюю смысловую неопределенность идентичности личности. Гусев А.И. обращает внимание на отсутствие единых подходов к измерению толерантности к неопределенности как в западной, так и в отечественной литературе.

Ситуация неопределенности наиболее ярко проявляется в критические моменты жизни личности, при принятии серьезных личных или управленческих решений. Подобные ситуации несут в себе вероятностную угрозу безопасности личности и вынуждают создавать индивидуальные способы совладания с неопределенностью. При этом существенную роль играет отношение личности к сложившейся ситуации и установка на определенное поведение в ситуациях неопределенности в целом. Эти отношения и установки личности формируют определенный уровень толерантности к неопределенности, который может оказывать влияние на личные и профессиональные качества. Мы считаем целесообразным выяснить соотношение данного феномена со склонностью к риску, мотивацией успеха и избегания неудач, установкой на доверие, уверенностью в себе, самооценкой, успешностью профессиональной деятельности, а также выявить гендерные различия в уровне толерантности к неопределенности. Кроме того необходима выработка единого подхода к определению и измерению данного явления.

Таким образом, анализ литературы позволяет увидеть, что проблему толерантности к неопределенности в той или иной степени затрагивают как зарубежные, так и отечественные авторы. При этом используются разные понятия: «толерантность к неопределенности» (Budner, Гусев А. И.), «переносимость неопределенности» (Ребер А.), «внутренняя толерантность» (Мириманова М. С. и Обухов А. С.), «толерантность к ситуации» (Лунина О. А.). Однако подходы к данной проблеме не согласованы, существует проблема измерения данного феномена, а также его корреляции с другими чертами личности.