

О СОВРЕМЕННОМ СОСТОЯНИИ РОЛИ ОТЦА В ОБЩЕСТВЕННОМ И НАУЧНОМ СОЗНАНИИ

М.Г. Рощенко, студент,

Г.В. Лагонда, кандидат психологических наук, доцент,

Брестский государственный университет им. А.С.Пушкина. gleblagonda@tut.by

Семья представляет собой ячейку общества, содержащую необходимый для полноценного развития социума потенциал. Главной задачей жизнедеятельности семейного альянса является реализация этого потенциала, наличие и аккумуляция коего обеспечивается правильной организацией семейной структуры и лежащих в её основе функционально-ролевых отношений, распределённых между членами семьи. Общество выдвигает определённые требования по отношению к семье. Соответствовать им – значит гармонично (в той или иной степени) развивать и сочетать в себе два основных начала, в своём единстве являющих первооснову эволюционного движения материи. Первое из начал направлено на преобразование и изменение существующего в соответствии

с базовыми принципами причинности и целесообразности; второе – на сохранение существующего в наиболее ценных его качествах и свойствах.

Реальное вовлечение человека в семейные отношения является основным способом воспитания в нём альтруистического начала, что зиждется на таких феноменах индивидуальной психологии как ответственность за другого, уважение его личности и собственная зрелая групповая идентичность. Такая форма социализации человека является наиболее эффективной в процессе преодоления эгоцентризма и неконструктивных для развития целого общества гипериндивидуалистических тенденций личности. В то же время процесс овладения семейной ролью и её исполнение в условиях реализации семейных отношений не только допускают, но и, в принципе, предполагают подключение ресурсов и интенций, сосредоточенных в сфере собственной индивидуальности человека.

Индивидуум, являясь членом семьи и с реальным успехом выполняя определённую семейную роль в рамках данного альянса, вносит вклад в развитие и процветание собственной семьи и опосредованно оказывает целенаправленное влияние социума в целом. Таким образом, не приходится спорить о необходимости наличия определённости в содержании семейных ролей, слаженное взаимодействие коих обуславливает качество и надёжность работы механизма социализации и развития общества.

Говоря непосредственно об отцовстве, никак невозможно пройти мимо того парадоксального – но очевиднейшего! – факта, что предыдущие тысячелетия и века, кои ознаменованы абсолютным культурным доминированием и властной гегемонией патриархата, будучи рассматриваемыми в ракурсе настоящего исследования, могут быть в своей целокупности охарактеризованы, как эпоха разобщения мужчины с реальным опытом родительства.

На протяжении многих веков моральные предписания общества, мягко говоря, были настроены весьма лояльно и попустительски по отношению к мужчинам, которые не имели способностей и должной заинтересованности применительно к сфере семейного воспитания собственного потомства. Такое отношение объясняется, судя по всему, тем, что общественный порядок и – первоначально – биологическая целесообразность предусматривали отцу несколько другое поприще основных (более важных, наверное) достижений. В корне неверным было бы утверждать, что отец не чувствует ответственности за своего ребёнка и не принимает её на себя, делая свой сознательный экзистенциальный выбор. Объективно оценивая ситуацию, мы вправе говорить о том, что отец не имеет социально и культурно взращённого родительского «инстинкта». В реальном опыте взаимодействия с ребёнком ему недостаёт ничем не заменимой в условиях семейного воспитания эмоциональной и, порой, когнитивной контактности. Отцовская роль, не будучи подкреплённой реальным биологическим инстинктом, не может явиться наитием из подсознания, а значит, должна быть построена в качестве структуры сознания мужчины посредством обучения в рамках процесса общей социализации и специального воспитания.

История позволяет найти объяснения причинам отсутствия в общественном сознании чёткой концепции отцовской роли, структурной её схемы. Важная же задача современных исследований, проводимых в границах психологии семейных отношений – теоретически наполнить содержанием семейную роль отца в соответствии с социокультурными реалиями времени и действительными ожиданиями общества. Такое концептуальное определение и описание роли необходимо по трём основным причинам.

Во-первых, современное нам общество на порядок требовательнее относится к качеству выполнения мужчиной своих семейных обязанностей и, главным образом, его родительских обязанностей. Это обусловлено глобальным развитием феминистского движения в мире и обретением им реальной культурной силы и социального влияния.

Во-вторых – что, собственно, является прямым следствием первого – в нашем постсоветском общественном сознании отсутствует ясно «прописанная» концепция отцовской роли. Последнее означает, что на день настоящий ни в рамках основных социальных институтов, ни в иных источниках социализации не существует и не может существовать универсальной и целостной системы воспитания отцовского начала в мужчине и обучения его родительскому ролевому поведению в соответствии с конкретными нормами. Из сказанного выше становится ясно, что наше общество, строго говоря, не имеет права требовать от мужчины того, чему само не в состоянии научить его, чего не в состоянии воспитать в нём.

В-третьих, для создания полноценных и полносодержательных законодательных проектов, на основании которых государством может быть осуществлена организация системы прав и обязанностей отцов, в рамках психологической, социологической и педагогической наук должен быть накоплен, теоретически разработан и систематизирован, а также эмпирически апробирован тот концептуальный материал, который будет полезен при проведении соответствующих государственных мероприятий и реформ. В связи с этим конкретное содержательное наполнение семейной роли отца представляет собой важную как научную, так и прикладную задачу.