

На современном этапе развития общества, особенно так называемого «западного общества», прослеживаются две тенденции: всесторонняя консолидация (в экономическом, политическом и, в первую очередь, в культурном плане) и одновременный рост социальной напряженности, связанный с неприятием определенной частью этого общества навязываемых стандартов, и ответной неприязнью остального общества. Все это ведет к росту ксенофобии, появлению разного рода националистических движений.

Одной из причин данного явления является неоднородный состав современного общества в национальном плане, а это неизбежно влечет межкультурные конфликты. И один из самых серьезных конфликтов – это конфликт правовых культур. Поскольку право является одним из важнейших социальных регуляторов, то нарушение в работе этого механизма может повлечь самые тяжелые последствия. Примером этого могут служить беспорядки в пригородах французских городов, сложности с турецкой диаспорой в Германии. Понимание этой проблемы невозможно без применения компартивистского подхода, поскольку необходимо учитывать противоречия, существующие между различными правовыми системами. Тем более, что, ставшие классическими представления Рене Давида и иных компартивистов, не вполне соответствуют реалиям нашего времени, поскольку можно вполне уверенно говорить о национальных правовых системах в рамках, например, романо-германской правовой семьи. В таком случае противоречия между народами, принадлежащими к абсолютно разным правовым семьям, тем более неизбежны.

Прежде всего, следует отметить, что не существует единого подхода к пониманию правовой культуры, поскольку данное понятие включает большое количество аспектов, которые сложно учесть и изучить. Однако в целом под правовой культурой понимается обусловленное социальным, духовным, политическим и экономическим строем качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне развития правовой действительности, юридических актов, правосознания, в целом в уровне развития субъекта. Таким образом, правовая культура проявляется как на индивидуальном, так и на общественном уровне, а состояние правовой культуры обусловлено уровнем развития конкретного общества.

Примером существенных различий может служить романо-германская и мусульманская правовые семьи. Именно конфликт правовых культур этих правовых семей особенно серьезен.

Безусловно, сложно говорить о правовой культуре целой нации, поскольку в этом случае практически невозможно учитывать проявление правовой культуры на индивидуальном уровне. Тем более не стоит сводить правую культуру к понятию права, поскольку она являет собой комплекс представлений той или иной общности людей о праве. Однако культурная среда, в которой формируются эти представления у жителей континентальной Европы и представителей исламского мира различны. Остановившись подробнее на мусульманской правовой семье следует отметить, что для нее характерен ряд черт, являющихся чуждыми для любого представителя семьи континентального права: мусульмане воспринимают право не как установленные государством правила поведения, а как дарованные божеством предписания. Если в романо-германской правовой семье право воспринимают как свод прав и обязанностей, причем права занимают в этом перечне ключевую роль, то по шариату у мусульманина есть только обязанности (однако эти обязанности опять таки исходят от божества). Подобное сущностное расхождение не может не проявляться, когда мусульмане попадают в страны, относящиеся к иной правовой семье. Поэтому они не должны восприниматься представителями этих правовых семей как люди с низкой правовой культурой, поскольку это люди с *другой* правовой культурой.

Хотя Республика Беларусь в полной мере не интегрирована в западное общество, она является многонациональным и многоконфессиональным государством, а также может быть отнесена к семье континентального права. Тем не менее, названная проблема именно для белорусского общества не столь существенна, поскольку удельный вес представителей национальностей с правовой культурой, отличной от нашей, сравнительно невелик, так как русские, поляки, украинцы, составляющие основные национальные меньшинства нашей страны, это народы, воспитанные в сходной правовой культурной среде. Однако, отличия, которые все же проявляются, в интересах всего общества следует нивелировать. Практически единственным средством формирования должного уровня правовой культуры конкретного общества является правовое просвещение. Среди форм правового просвещения следует выделить, прежде всего, правовое обучение и правовую пропаганду, которые должны, применительно к затронутой проблеме, позволить представителям других народностей почувствовать себя частью данного общества. Это не означает уничтожение культурного разнообразия, это должно служить разумному компромиссу и общему прогрессу.